

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«НЕЗАВИСИМАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»
КЫРГЫЗСКИЙ ФИЛИАЛ АГЕНТСТВА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
ИНФОРМАЦИИ «GREENWOMEN»**

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРИНЯТИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ

**ЗАКОН
ОПЫТ
РЕКОМЕНДАЦИИ**

БИШКЕК 2000

**Олег Печенюк
Людмила Сапожникова
Светлана Борцова**

Предлагаемый сборник адресуется общественности, которая стремится отстаивать свое право жить в здоровой окружающей среде, а также может быть полезен государственным чиновникам, работающим в области охраны природы, и представителям предпринимательских и банковских структур.

Публикация сборника осуществлена при финансовой поддержке фонда Фридриха Эберта

**Свобода человека
в обществе состоит в том,
чтобы не подчиняться никакой
другой законодательной власти,
кроме той, которая установлена
с согласия сообщества...**

*Джон Локк, британский философ (1632-1704)
из работы «О гражданском управлении» (1690)*

Этот сборник был подготовлен за очень короткое время, хотя его идея уже давно искала своего воплощения. Материалы накапливались в течение двух лет, постоянно пополняясь после прочтения новой литературы, участия в семинарах, дискуссий за «круглым столом» (который порой был остроугольным).

В книге сделана попытка обратить внимание различных кругов общества Кыргызской Республики на важность расширения участия широкой общественности в принятии хозяйственных решений.

Наши материалы адресуются, в первую очередь, общественности, которая стремится отстаивать свое право жить в здоровой окружающей среде.

Книга также может быть интересна государственным чиновникам, работающим в области охраны природы, и представителям предпринимательских и банковских структур.

Мы благодарны всем тем, кто, так или иначе, был причастен к появлению этого сборника. Спасибо сотрудникам отдела государственной экологической экспертизы Министерства охраны окружающей среды – начальнику отдела Т. Н. Филковой и главному специалисту Г. Р. Шабатовой, именно им принадлежит инициатива разработки такого документа, как «Процедура участия общественности в принятии хозяйственных решений». Спасибо всем коллегам-партнерам, поддержавшим нас во время проведения «круглого стола» 16 октября 2000 г., а также тем оппонентам, которые заставляли участников активно отстаивать свои идеи. Благодарим сотрудников Центральноазиатского информационного центра и журналиста Л. Лозовскую за техническую помощь.

Особая благодарность фонду Фридриха Эберта за финансовую поддержку.

Дорогие коллеги! Искренне надеемся, что эта книга поможет совершенствованию Вашей организации и привлечению новых союзников.

ЖЕЛАЕМ УСПЕХОВ!

**ИНФОРМАЦИЯ
ОБ ОРГАНИЗАЦИЯХ,
УЧАСТВОВАВШИХ
В РАБОТЕ
НАД ЭТОЙ КНИГОЙ**

Кыргызский филиал АЭИ «Greenwomen»

Кыргызский филиал АЭИ «Greenwomen» работает в Бишкеке пятый год. Центральный офис находится в Алматы.

Членами организации являются профессиональные журналисты. Для каждого из нас тема экологии – ведущая. Какие только проблемы мы не поднимаем в СМИ! Опустынивание земель и утилизация отходов, сохранение биоразнообразия и качество воды и воздуха, рекультивация хвостохранилищ и истощение озонового слоя, лоббирование законов и здоровье населения, передовые технологии, интересные люди, природоохранные проекты, тенденции развития экономической политики республики, доступ ответственности к экологической информации – все находит место на страницах прессы, на телевидении и радио. На счету «Greenwomen» – информационные кампании, акции, семинары и тренинги для журналистов и НПО, буклеты для населения, пресс-конференции.

Мы являемся членами Центральноазиатского информационного центра, где готовим экологическую телепрограмму «Био-ритм». А более двух лет на ТРК «ВОССТ» каждую неделю выходила в эфир программа «Вертикаль» – совместное детище «Независимой экологической экспертизы и «Greenwomen».

Наше жизненное кредо – «жить здесь и немедленно!»

С нами можно связаться по **e-mail: bioritm2000@mail.ru**
ПЕЙДЖЕР: 660111 аб. 1731

Общественное объединение «Независимая экологическая экспертиза»

В ноябре 1997 года по решению I-го экофорума неправительственных организаций Кыргызстана была создана комиссия по общественной экологической экспертизе. Ее председателем стал Олег Печенюк.

В феврале 1998 г. инициативной группой на базе НПО «Клуб любителей природы», созданного в 1991 г., было зарегистрировано общественное объединение «Независимая экологическая экспертиза». На базе упомянутой организации объединились ведущие специалисты республики по оценке воздействия на окружающую среду, мониторингу и экологической экспертизе.

На счету объединения – проведение общественных экологических экспертиз планируемых объектов, мониторинг и оценка последствий экологических аварий, проведение тренингов и консультаций по процедуре участия общественности в принятии хозяйственных решений и природоохранному законодательству.

В организацию входят опытные геологи, экологи, правовики, журналисты и тренеры.

Члены нашей организации имеют опыт работы на радио и телевидении. Они не раз были участниками фестивалей для НПО и журналистов стран СНГ и Центральной Азии, где становились лауреатами и финалистами.

Представители нашей организации инициировали и провели I-й Республиканский фестиваль экологической журналистики «Экологический Кыргызстан». Сейчас финиширует II-й фестиваль.

Мы имеем большой опыт сотрудничества с различными НПО, как внутри республики, так и за рубежом.

«Независимая экологическая экспертиза» предлагает свои услуги и помощь в области:

- общественной экологической экспертизы;
- мониторинга и оценки проектов;
- ОВОС;
- экологического аудита;
- экологической журналистики;
- проведения тренингов;
- консультаций по природоохранному законодательству.

За справками обращаться: тел.: **(322) 457616**

e-mail: natural@sdnp.kyrgyznet.kg

Олег Печенюк

**Участие
общественности**

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ И ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Прежде чем говорить о законодательной базе при проведении экологических акций, необходимо уточнить, что автор этой главы понимает под словосочетанием экологическая акция.

Экологическая акция – это, прежде всего, мероприятия, непосредственно направленные на улучшение состояния окружающей среды, а также комплекс мер по защите окружающей среды от негативного на нее воздействия со стороны человека. Воздействуя на экосистему, мы тем самым влияем на всех ее субъектов, включая и человека. К сожалению, не все люди воспринимают ухудшение состояния экосистемы применительно к собственной безопасности и благополучию своих детей.

Чаще всего действиям экологов «навешивают» эмоциональную окраску, связанную с «плачем» по всему живому.

Когда решаемые проблемы очень расплывчаты, а объекты удалены от нашего порога, действия экологов подчас не находят отклика среди населения, госструктур и коммерсантов. Именно поэтому, на наш взгляд, мероприятия, направленные на информирование населения по экологическим проблемам и рекламные кампании в пользу тех или иных объектов природы тоже можно отнести к экологическим акциям, хотя с некоторой натяжкой.

В Концепции устойчивого человеческого развития Кыргызской Республики на первом месте стоит решение экологических проблем, на втором – борьба с бедностью. На самом же деле чаще всего экономические приоритеты преобладают над экологическими. В конечном итоге все это приводит к возникновению социально-экологических конфликтов.

Социально-экологические конфликты – это столкновение социальных интересов в экологической сфере, выражающееся в борьбе между отдельными группами за доступ к природным ресурсам, а также в противопоставлении позиций по поводу методов их использования.

Их основные характеристики зависят от масштаба экологической проблемы (локальная глобальная); от типа социальных сил, ответственных за экологические нарушения (социально-политическая система, клановость, система экономических связей, конкретный уровень власти, отдельные предприятия или корпорации, частное, среднее и мелкое предпринимательство и т.п.); от инициаторов разрешения проблемы (экоНПО, местное население, органы власти, определенная часть политической системы, отдельные социальные слои или те или иные группировки общества).

Однако при всем многообразии этих зависимостей методологически все они сводятся к двум типам конфликтов.

1. Между местным сообществом и структурами политической и экономической власти (это могут быть любые структуры более высокого уровня, чем органы местного самоуправления, национальные корпорации – промышленные и (или) финансовые, политические партии и др.) Его суть – столкновение интересов тех, кто формирует, воспроизводит среду обитания (т.е. тех, для кого эта среда, ее сохранение и оздоровление являются непреходящей ценностью); и тех, кто практически только потребляет ее социальный и природный потенциал.
2. Между различными социальными субъектами местного общества. Его суть – столкновение групп граждан (местные жители, работники производств, представители местных властей, члены политических партий, социальных движений и экоНПО и др.) в борьбе за важнейшие ресурсы жизнеобеспечения. Эта борьба, вызванная конкретными экологическими нарушениями, направленная на их ликвидацию, разворачивается также в сфере идеологической, основанной на различных установках противоборствующих сторон по отношению к способу использования природных ресур-

сов: для одних – это постоянный рост потребления, для других – самоограничение во имя сохранения природы, а значит, жизни.

При решении таких конфликтов экологам необходимо прежде всего опираться на законодательную базу. При этом краеугольным камнем является статья 35 Конституции Кыргызской Республики.

Экологические акции мы условно поделили на следующие категории:

- ▶ позитивные акции по улучшению состояния окружающей среды,
- ▶ протеста,
- ▶ несогласия,
- ▶ по защите окружающей среды,
- ▶ информационные кампании.

Позитивные акции по улучшению состояния окружающей среды

В Конституции Кыргызской Республики от 1993 г. в ст.35 п.2 определено, что бережное отношение к окружающей среде и природным ресурсам – священный долг каждого гражданина. Каждый гражданин республики согласно Закону «Об охране окружающей среды» имеет право участвовать в осуществлении мер по охране природы, своими средствами и трудом способствовать сбережению и приумножению природных богатств. Если вы решили «приумножить природные богатства», вам необходимо, прежде всего, выяснить, на чьей земле вы это хотите сделать.

В 1995 году после очередных пожаров в предгорьях Кыргызского хребта инициативная группа «Клуба любителей природы» решила высадить деревья и кустарники на склонах гор от ущелья Аламедин до ущелья Ала-Арча. Казалось бы – благое дело, а привело к конфликту с местными жителями, которые восприняли посадку деревьев на склоне как уменьшение площадей, пригодных для сенокоса, что нарушало их права как землепользователей. Соответственно совхозы, на территории которых планировались лесопосадки, могли предъявить иск за причиненный ущерб. Тем более что права землепользователей защищены Земельным кодексом (1991 г.).

Еще более абсурдная ситуация может возникнуть, если вы хотите обновить старые лесопосадки.

В мае 1996 г. клуб «Лицеист» при ФНШЛ № 61 г. Бишкек, по гранту, полученному от фонда ISAR, решил обновить посадки деревьев перед входом в школу. Прежде чем посадить новые деревья, школьники решили удалить старые, сухие, но не оговорили этот вопрос с природоохранными органами. В результате по всем спиленным деревьям был составлен акт и посчитан причиненный экологический ущерб согласно ст. 40 Закона «Об охране природы» (1991 г.), значительно превышающий размер гранта. Только благодаря многочисленным письмам и объяснительным запискам директору школы удалось снизить штраф за спиленные сухие деревья до «удобоваримой» цифры, это при условии того, что силами школьников сад был обновлен.

Следующий вариант, когда благое дело может иметь негативные последствия – это скважина для полива по бульвару Эркиндик г. Бишкек. Первомайский акимат г. Бишкек получил разрешение на бурение скважины и пробурил ее на глубину 70 метров. Таким образом, как только на полив стала использоваться питьевая вода, были нарушены правила водопользования, и автоматически действия первомайского акимата г. Бишкек вошли в противоречие с законом «О воде» (1994г.).

Иными словами, прежде чем вы запланируете что-то изменить, необходимо:

- ▶ Узнать, на чьей территории Вы планируете свою деятельность и как к этому отнесутся природопользователи.
- ▶ Посоветоваться со специалистами по поводу того, какие статьи закона Вы можете нарушить при проведении своих акций. Прежде всего это касается обновления лесопосадок, проведения дорог и арычной системы, бурения скважин.

Акции протеста

Согласно Конституции Кыргызской Республики (ст.35, п.1), «Граждане Кыргызской Республики имеют право на благоприятную для жизни и здоровья окружающую природную среду и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу, действиями в области природопользования», при этом, при необходимости, граждане республики имеют право на демонстрации и

митинги (ст.16), а также забастовки (ст.30 все той же Конституции). И Конституция, и закон «Об охране окружающей среды» предоставляют гражданам и общественным объединениям довольно широкие права и свободу деятельности, а закон «Об общественных объединениях» расширил права общественности, признав право на создание общественных объединений.

Конституция является отправной точкой для всей нормативно-правовой базы республики. Несмотря на это доказать правомерность действий граждан или объединений бывает сложно из-за незнания представителями власти всей нормативно-правовой базы. Суды так же занимают в этом вопросе очень консервативную позицию. Но так или иначе, именно они обязаны обеспечить реализацию конституционных прав граждан, причем должностные лица несут ответственность за нарушение этих прав.

Именно для того, чтобы привлечь внимание чиновников, необходимы так называемые акции протеста. Вот несколько примеров:

В мае 1997 года жители трех домов юго-восточной части 7-го микрорайона г. Бишкек обратились за помощью в НПО «Независимая экологическая экспертиза» по поводу строительства летнего кафе частной фирмой «Малика». Строительство кафе началось в сквере перед домами и захватывало детскую площадку. На планах не было нанесено расположение деревьев. Местные жители предлагали перенести строительство на пустырь, находящийся сразу за сквером. Это не совсем устраивало строителей, так как им пришлось бы тянуть магистраль к канализационному люку. В этом случае строители должны были заручиться поддержкой местных жителей (согласно положению об ОВОС и закону «О градостроительстве и архитектуре»), что не было соблюдено. Инициативной группой жителей 3-х домов и представителями «Независимой экологической экспертизы» было составлено письмо в Октябрьский акимат столицы и проведена акция протеста у строящегося кафе, на которую были приглашены представители Октябрьского акимата, зеленостроя, общественные организации и представители СМИ. Информационную кампанию проводил «Клуб любителей природы». По итогам этой акции было приостановлено строительство сроком на 1месяц до выяснения всех обстоятельств. В конечном итоге фирмой «Малика» было перенесено строитель-

ство на 20 метров к пустырю. Тем не менее несколько деревьев попало в зону строительства, и хотя их не срубили, наверняка корневая система была нарушена. Акция, на наш взгляд, не была завершена. Это было связано с барскоонской аварией (20 мая 1998 года), на которую было направлено внимание общественности.

Если в акции по строительству кафе главной проблемой было нарушение закона «О градостроительстве и архитектуре», то при строительстве дома возле школы № 62 этот механизм уже не работал.

В девятом микрорайоне расположена сш № 62. На пришкольном участке 15 лет назад был разбит яблоневый сад. Из тоненьких саженцев выросли большие деревья, среди которых проходят школьные занятия по ботанике и экологии. Ссылаясь на постановление Правительства Кыргызской Республики от 9 декабря 1996 года №581 «О неотложных мерах по повышению эффективности капитального строительства в новых экономических условиях» хозрасчетное управление капитального строительства соцжилстрой, созданное при акимате Октябрьского района города, начинает строить жилой дом на территории сада. Под бульдозер попадают (по проекту) 46 деревьев. Это вызывает бурное недовольство местных жителей, помогавших растить яблони. Администрация школы, боясь открытой войны с районным начальством, ушла «в подполье» и сделала вид, что ее эта проблема не касается.

Соцжилстрой получил формальное согласие от администрации школы. Основанием для этого послужило дополнение к закону «О градостроительстве и архитектуре КР» от 30.06.98 («Строительство отдельно строящегося объекта, пристройки к зданию не требует согласия населенияпоскольку акция является частью решения всего градостроительного комплекса населенного пункта». ст. 21-25).

Дело зашло в тупик.

Жители обратились в НПО «Клуб любителей природы» и «Независимую экологическую экспертизу» за помощью. Представители общественных организаций устроили встречу для местного населения, сотрудников управления «Соцжилстрой», управления главархитектуры и представителей акимата Октябрьского района. На эту встречу были приглашены теле- и радиожурналисты. К сожалению, остановки строительства мы не

добились, но достигли следующих соглашений: вместо 46 вырубленных деревьев по окончании строительства будет посажено 201 дерево, а на организацию, ведущую строительство, наложен штраф за причиненный ущерб.

Здесь в ход была пущена ст. 40 закона «Об охране природы в Кыргызской Республике» (1991 г.), которая гласит: «Предприятия и граждане независимо от формы собственности обязаны возместить ущерб, причиненный ими в результате нарушения закона в полном размере».

На территории г. Чуй-Токмок планировалось строительство Кыргызско-Китайской бумажной фабрики.

Соглашение между Кыргызской Республикой и Китаем о предоставлении кредита в сумме 50 млн. юаней было подписано в 1994 году, на его основе в 1996 году заключено соглашение о создании Кыргызско –Китайской бумажной фабрики. Предполагаемая мощность – 12000 т/год писчей бумаги, сырье – камыш и солома.

Представители Министерства охраны окружающей среды обратились к экологическим НПО с просьбой поддержать их в требовании о соблюдении природоохранного законодательства.

Проектировщики нарушили следующие статьи законов:

1. Конституция Кыргызской Республики, ст.35, п.1 (Граждане Кыргызской Республики имеют право на благоприятную для жизни и здоровья окружающую природную среду и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу, действиями в области природопользования).
2. Закон Об охране природы от 1991 года, ст. 16 (Экологические требования к размещению, проектированию, строительству, реконструкции, вводу в действие, эксплуатации и ликвидации предприятий, сооружений и других объектов).

При размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, расширении и техническом перевооружении предприятий, сельскохозяйственных производств, сооружений, военных и других объектов, вводе их в действие, эксплуатации и ликвидации должны выполняться требования экологической безопасности и предусматриваться возмещение ущерба и мероприятия по охране природы.

Проекты хозяйственной и иной деятельности должны содержать материалы по оценке воздействия на природную среду, которая проводится заказчиком проекта.

Запрещается ввод в эксплуатацию объектов, на которых не завершено выполнение в полном объеме всех экологических требований и мероприятий, предусмотренных в проектах на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение этих объектов).

Не были проведены общественные слушания, чем были нарушены ст. 35 Закон «Об охране природы» (1991 г.):

Правомочия общественных организаций. Общественные организации и объединения имеют право:

- ▶ разрабатывать природоохранные программы и пропагандировать их в средствах массовой информации, привлекать на добровольных началах граждан к активной природоохранной деятельности;
- ▶ выполнять за счет своих средств и добровольного трудового участия членов общественных организаций работы по охране и воспроизводству природных ресурсов, сохранению и улучшению природной среды, участвовать в проводимых государственными органами по охране природы проверках выполнения предприятиями и гражданами природоохранных планов и мероприятий и ставить вопрос о проведении таких проверок уполномоченными государственными органами, создавать общественные фонды по охране окружающей природной среды и использовать средства этих фондов на осуществление природоохранных мероприятий;
- ▶ ставить вопрос о проведении государственной экологической экспертизы решений о размещении, строительстве, эксплуатации объектов, об ограничении, приостановлении, прекращении (перепрофилировании) их деятельности и принимать участие в работе экспертных групп, а также проводить независимую экологическую экспертизу с привлечением специалистов, в том числе зарубежных;
- ▶ получать своевременную полную и достоверную информацию о состоянии природной среды, источниках ее загрязнения, об основных направлениях, программах и мероприятиях по охране природы;

- ▶ предъявлять в суде или арбитраже иски о возмещении ущерба природе, здоровью, имуществу граждан и имуществу общественных организаций, причиненного нарушением природоохранного законодательства.

Природоохранная деятельность общественных организаций проводится в соответствии с их уставами и действующим законодательством).

Не была проведена оценка воздействия на окружающую среду (процедура ОВОС), чем был нарушен «Закон о государственной экологической экспертизе».

В результате 2-х годичной бумажной войны объединенными усилиями МООС и общественных организаций изменен проект, и теперь вместо целлюлозы будет использоваться вторсырье и, видимо, после завершения всех формальностей, при условии предоставления проектировщиками всей документации, проект будет одобрен.

23 сентября 1999 года было подписано соглашение между мэрией г. Бишкек и итальянской компанией ITI spa о создании общества закрытого типа «Бишкекское предприятие по переработке мусора в тепловую энергию». Целью создания акционерного общества является реализация контракта с компанией ITI (Италия) на строительство завода по переработке мусора в тепловую энергию, то есть сжигания мусора для получения тепловой энергии, которая, согласно лицензии, выданной на 18 лет, будет продаваться Мэрии и/или Бишкекскому предприятию тепловых сетей. Стоимость всего контракта составляет 75`млн. ЕВРО – кредита, полученного из Итальянского Банка и 20 млн. ЕВРО – акционерный капитал компании.

Начало строительства запланировано на апрель 2000 года, начало эксплуатации – на 2002 г.

Первыми забили тревогу журналисты газеты «Вечерний Бишкек». Они же были инициаторами встречи представителей НПО, на которой обсуждались проблемы, связанные с мусоросжигающими заводами. Лидеры общественных организаций обратились в мэрию города Бишкек с требованием проведения общественных слушаний и экологической экспертизы. Обсуждение проблем с мусоросжигающим заводом вышло за пределы республики. Завязалась переписка между местными НПО, международной природоохранной организацией Леер с одной стороны и мэрией города Бишкек и итальянской ком-

панией ITI, с другой стороны. Суть этой переписки сводилась к тому, что НПО грозили судебным разбирательством за несоблюдение природоохранного законодательства и нарушения прав граждан, а инициаторы проекта отписывались рекламными проспектами и заверениями в том, что природе не будет нанесен ущерб. НПО «Глип» при поддержке Leer даже пыталась подать в суд на мэрию города Бишкек за то, что мэрия и итальянская компания ITI не провела согласование с общественностью. Судебные органы не приняли заявление, сославшись на то, что нет предмета для разбирательства. Тем не менее представители «Глип» послали заявление по почте, чтобы получить официальный ответ. Проблема заключается в непонимании сторонами друг друга из-за слабого профессионализма, незнания законодательной базы, а порой и недостаточной или неточной информированности по существу вопроса. Бесспорным является то, что мусоросжигающие заводы наносят вред природе. Для того, чтобы говорить о том, насколько вредно это производство, необходима конкретная документация – то есть проект, включающий в себя главу «Оценка воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду». В пакете документов ОВОС обязательным условием присутствует пункт «согласование с общественностью». Все проектируемые документы вместе с ОВОС проходят согласование с государственной экологической экспертизой. Без заключения экологической экспертизы строительство не может быть начато. Сейчас создана правительственная комиссия, в которую входят все заинтересованные министерства и ведомства. Инициаторы проекта приглашали комиссию для ознакомления на подобный завод в Италии. В ее состав вошли и представители НПО, и это максимум, что инициаторы проекта смогли сделать на этой стадии.

Полгода итальянцы искали организацию для проведения ОВОС. И теперь, когда эту работу готова выполнить Чуйская экологическая лаборатория, сроки затягиваются из-за отсутствия технико-экономического обоснования. Иными словами, сейчас, кроме приглашения о намерениях и создания акционерного общества нет ничего, за что бы могли «зацепиться» природоохранные организации. Тем не менее, несмотря на слабый профессионализм инициаторов судебного иска, важно то, что общественность показала свою готовность защищать свои права на всех уровнях.

Что же касается самой процедуры ОВОС, то проектировщикам придется столкнуться со следующими проблемами:

Соглашение № 1 Бишкекского предприятия по переработке мусора в тепловую энергию:

п. 2. Данный участок земли должен находиться на территории, с прилегающей с южной стороны дороги (въезд на ТЭЦ-2) и включать карьер, согласованной с ИП, и иметь площадь, не менее 52 гектаров.

– За время бездействия ТЭЦ-2 произошел самозахват земель. Постановлением Правительства застройщикам придан официальный статус. И теперь согласно положению о санитарных зонах данный объект после строительства либо нельзя будет пустить в эксплуатацию, либо нужно будет обеспечить жильем людей, имеющих дома в пределах санитарной зоны.

Мэрия гарантирует, что законы, действующие в свободной экономической зоне, действительны и будут применены к данным территориям, объектам, находящимся на них и ко всему соответствующему оборудованию, включая все мусоровозы и контейнеры для сбора отходов, не позднее 1 декабря 1999 г.

– Объект, о котором идет речь, относится ко II категории экологического риска. Значит, он будет оказывать экологическое влияние на весь город, а не только на указанную СЭЗ. Мусор собирают и привозят тоже со всего города. Из этого следует:

1. Город Бишкек является столицей Кыргызстана, и соответственно, не может быть свободной экономической зоной.

2. Закон о СЭЗ и природоохранное законодательство могут прийти в противоречие из-за того, что объект II категории экологического риска будет строиться на территории свободной экономической зоны.

В соглашении о создании акционерного общества по сбору бишкекских городских отходов, строительству и эксплуатации завода по переработке мусора в тепловую энергию имеются пункты, по которым тоже возникают вопросы:

- ▶ п. 4. **Исключительное право** на сбор 100% бытовых и больничных отходов на территории города Бишкек, согласно прилегающей карте, передается совместному предприятию БППМТЭ.

– Из этого пункта следует, что если кто-то еще решит перерабатывать бытовые отходы, ему просто не дадут этого сделать. В этом случае нарушается антимонопольный закон.

- ▶ п. 6. Право вышеупомянутой компании использовать все и любые отходы для сжигания.

– Будут ли составлять исключения отходы, при сгорании которых образуются вредные вещества?

- ▶ п. 9. В обязанность мэрии, а не БППМТЭ, входит гарантировать установление городским кеңешем соответствующих тарифов за сбор отходов, чтобы поддержать все эксплуатационные расходы завода и обеспечить выплаты всех займов и процентов.

- ▶ п. 10. Обеспечение оплаты за тепловую энергию со стороны мэрии или любого другого правительственного учреждения или агентства, по договорным ценам, основанным на соотношении превалирующей годовой стоимости на импортируемый уголь, согласно договору на покупку тепловой энергии между БППМТЭ и мэрией.

- ▶ п. 13. Гарантировать, что территории, на которых будет осуществляться деятельность БППМТЭ, включая оборудование, мусоровозы и контейнеры для сбора мусора, будут включены, в течение 60 дней после подписания контракта (23.09.99г.), в СЭЗ города Бишкек.

– Вывоз мусора, предоставление тепла – это услуги. И мы, жители города, являемся потребителями этих услуг. Тогда согласно закону «О защите прав потребителей» разработчики проекта должны заранее оговорить с общественностью их целесообразность и стоимость. И, согласно закону «О градостроительстве и архитектуре», необходимо все тоже согласование с общественностью о строительстве завода.

Не углубляясь в природоохранное законодательство, мы рассмотрели ряд проблем, касающихся стадии ОВОС.

Хотя нужно отметить, в том же документе говорится, что «обе стороны соглашаются о том, что будут прилагать все усилия для того, чтобы выполнять требования Всемирного банка по защите окружающей среды...»

Сразу напрашивается вопрос, а где же ссылки на национальное природоохранное законодательство? Тем более, что наше законодательство по уровню нисколько не уступает международным нормам по охране природы.

Природоохранные акции

Чаще всего в нашей республике к ответственности привлекают за рубку зеленых насаждений.

Так в Таласе, было возбуждено уголовное дело против городского многоотраслевого предприятия коммунального хозяйства. В результате судебного процесса был подсчитан ущерб от вырубki деревьев на сумму 253189 сомов.

Штрафы по отношению к рядовым гражданам за рубку деревьев – довольно распространенное явление.

Единственное крупное дело за экологические нарушения, а также за причиненный вред здоровью, было возбуждено по последствиям барскоонской аварии. После разбирательства виновных судили, и Kumtor Operating Company обязали возместить весь причиненный экологический ущерб. Все это происходило под пристальным вниманием общественности. Помимо этого, жители села Барскоон неоднократно получали дотации от Kumtor Operating Company, а жители сел Тамга и Тосор получили компенсацию за неудобства, связанные с перемещением большегрузных машин мимо их поселка.

Правовая часть информационных акций опирается на гарантируемые нам Конституцией свободу слова, высказываний, проведение акций, митингов и забастовок, а так же полным доступом к экологической информации, отраженном в ст. 50 закона «Об охране окружающей среды».

В инструкции ОВОС обязательным является информирование общественности о принимаемых хозяйственных решениях, хотя этот механизм еще до конца не разработан.

Еще одна проблема, стоящая перед природоохранными организациями, заключается в том, что при существующих около сотни законов и нормативных актов в Кыргызстане нет четкой концепции охраны окружающей среды. Большинство подзаконных актов писались отдельными ведомствами и, следовательно, отражали прежде всего их интересы. Так «Лесной кодекс», подготовленный гослесгентством, отражает прежде всего интересы лесхозов, т.е. хозяйствующих субъектов, и уже в последнюю очередь заботится о сохранении и восстановлении биоразнообразия.

Но самой главной проблемой, как это ни парадоксально, является не неумение, а нежелания граждан воспользоваться своими правами на благоприятную природную среду. Исключение составляет случай с аварией в ущелье Барскоон, но и там защита своих прав часто напоминала вымогательство.

В Кыргызстане на сегодня, по отношению к остальным странам СНГ, наиболее передовое природоохранное законодательство. Уже в 1991 году в законе «Об охране природы» уделяется большое внимание участию общественности. В новом (1999 г) законе «Об охране окружающей среды» позиции общественности еще более усиливаются, а в законе «Об экологической экспертизе» уже целый раздел отводится общественной экологической экспертизе. Но пока еще не разработан механизм участия общественности. К сожалению, почти все природоохранные законы в нашей республике были разработаны без участия НПО. Хотя, начиная с 1991 г., сотрудники МООС постоянно приглашают общественность к участию в законотворчестве. Многие НПО тем не менее не торопятся вносить свои предложения, зато в своих проектах и резолюциях пишут о слабой и несовершенной законодательной базе. Этот феномен можно частично объяснить незнанием экологическими НПО законодательной базы, а частично – устойчивым неверием в действенность законов. Вот здесь то как никогда важна роль общественного движения. Чтобы природоохранное законодательство работало в полной мере, необходимо создавать прецеденты. Чем чаще мы будем обращаться к букве закона – тем лучше этот закон будет работать.

Благодаря врожденному стремлению к выживанию, люди интуитивно пытаются сосуществовать в гармонии с природой, но, к сожалению, одного желания мало. Общественность должна знать о своих правах на благоприятную окружающую среду и уметь потребовать их защиты. Пора переходить от эмоций к жесткому языку закона. А вот здесь уже все карты в руки общественным организациям, работа с населением – их нива. Это и тренинги, и информационные кампании, и акции.

Именно поэтому работу по информированности населения мы также отнесли к акциям и придаем ей большое значение. Более подробно о работе со СМИ мы познакомим вас чуть позже.

ЧТО ТАКОЕ ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА?

В ноябре 1997 г. на конференции экологических НПО Кыргызстана было решено создать комиссию по общественной экологической экспертизе. Большинство экологов трактует это понятие по-разному. Основная масса опрошенных нами представителей НПО под общественной экспертизой подразумевает независимые исследования. В «Экологическом словаре», изданном в 1993 году, общественная экологическая экспертиза трактуется как «всенародный референдум». Иногда под экологической экспертизой понимают оценку воздействия на окружающую среду, которая является частью подготовки проектной документации.

Масло в огонь подливают наши западные коллеги, которые под экологической экспертизой подразумевают порой любые природоохранные действия.

На самом деле, согласно законодательству, экологическая экспертиза является экспертизой **конкретной документации**.

Что же является документацией, подлежащей государственной экологической экспертизе? Согласно закону об экологической экспертизе это:

- ▶ все виды плановой, предплановой и предпроектной документации, проекты экологических и иных программ, концепции основных направлений деятельности, государственные инвестиционные программы, проекты схем развития и размещения производительных сил, схем развития отраслей экономики республики;
- ▶ проекты комплексных схем охраны и использования водных, земельных и других природных ресурсов;
- ▶ материалы комплексного экологического обследования участков территорий, экологической ситуации в регионах, возникшей в результате хозяйственной или иной деятельности;

- ▶ проекты генеральных планов застройки (развития) городов и территорий, в том числе территорий свободных экономических зон и территорий с особым режимом природопользования и ведения хозяйственной деятельности;
- ▶ обосновывающие материалы на стадии выбора площадки под размещение объектов;
- ▶ технико-экономические обоснования (расчеты) и проекты на строительство, реконструкцию, развитие, техническое перевооружение, ликвидацию предприятий, объектов и комплексов, в том числе технико-экономические обоснования и проекты совместных предприятий и предприятий, использующих иностранные инвестиции;
- ▶ обоснования на добычу и использование природных ресурсов;
- ▶ материалы, обосновывающие экологические требования к новой технике, технологиям, материалам и веществам, в том числе закупаемым за рубежом;
- ▶ проекты нормативно-правовых актов, нормативно-технических и инструктивно-методических документов, регламентирующих отношения в области обеспечения экологической безопасности, охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов при осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
- ▶ проекты международных договоров, контрактов, соглашений, связанных с использованием природных ресурсов;
- ▶ материалы, обосновывающие выдачу лицензий и сертификатов на осуществление деятельности, способной оказать воздействие на окружающую природную среду;
- ▶ другие виды документации, обосновывающей хозяйственную и иную деятельность.

Таким образом, экологическая экспертиза – это установление соответствия между намечаемой хозяйственной и иной деятельностью экологическим требованиям и допустимости реализации объекта экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий данного объекта на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и других последствий. Исследование экологи-

ческой и социальной ситуации, не смотря на свою важность, экологической экспертизой все же не является.

Нельзя говорить об экспертизе уже существующего предприятия – как это было с «Кумтор Оперейтинг Компани» после аварии в ущелье Барскоон, но возможна экспертиза проекта, его реконструкции или обосновывающей документации о продлении лицензии на определенный вид деятельности.

Любая экологическая экспертиза, в том числе общественная, предполагает работу с предпроектной и проектной документацией, проектами планов, программ, договоров и другой обосновывающей документации на завершающей стадии ее подготовки до ввода объекта в эксплуатацию. Основное отличие общественной экологической экспертизы состоит в том, что она проводится по инициативе граждан и общественных организаций и органов местного самоуправления до проведения государственной экспертизы, либо параллельно с ней и носит рекомендательный характер.

Общественная экологическая экспертиза может проводиться в отношении тех же объектов, что и государственная, за исключением объектов, сведения о которых составляют коммерческую либо государственную тайну.

Сведения о состоянии окружающей среды не могут составлять ни государственную, ни коммерческую тайну, и граждане Кыргызстана, согласно ст. 50 закона «Об охране окружающей среды» 1999 года имеют право на доступ к экологической информации. Тем не менее все обстоит не так просто.

Во-первых, объектом экологической экспертизы является не просто информация, а вполне конкретные документы, содержащие множество «неэкологических сведений». Во-вторых, подчас, чтобы оценить масштаб будущих выбросов (сбросов), необходимо использовать информацию, которая никак не является информацией ни о состоянии окружающей среды, ни о ее загрязнениях. Это сведения о мощности установки, сырьевая база, количество рабочих смен и т. д.

Отметим, что основанием для отказа в проведении общественной экологической экспертизы (предоставления докумен-

тации) является наличие в объекте экспертизы сведений, составляющих «охраняемую законом тайну». Таким образом, отказ возможен только при наличии соответствующего законодательного акта, которым определяется данная тайна и порядок отнесения к ней сведений.

Исходя из конституционных прав граждан, следует отметить, что экологическая экспертиза основывается на принципе презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой деятельности. Это накладывает на заказчика (хозяина намечаемой деятельности) обязанность заранее спрогнозировать воздействие намечаемой деятельности на окружающую среду, обосновать допустимость этого воздействия и предусмотреть необходимые природозащитные действия. Именно на стадии проектной документации заказчик должен доказать экологическую безопасность намечаемой деятельности. Согласно инструкции «О порядке проведения государственной экологической экспертизы предпроектных, проектных и иных материалов и документов в Кыргызской Республике» от 3 сентября 1997 года, экологическая экспертиза должна установить:

1. Соответствие намечаемой деятельности требованиям нормативных актов по вопросам охраны окружающей среды;
2. Полноту оценки масштабов воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду;
3. Допустимость намечаемой деятельности с точки зрения безопасности окружающей среды;
4. Достаточность предусмотренных проектом мер по охране окружающей среды.

При этом в состав документации, представляемой на экспертизу, должны входить:

- ▶ сводная пояснительная записка;
- ▶ разделы проекта с освещением характеристики экспертируемого объекта и технологических процессов намечаемого производства, оказывающих прямое или косвенное воздействие на состояние окружающей природной среды. Содержание проектных материалов архитектурно-градостроительного, планировочного, прогнозного характера, экологические и иные

программы, природоохранные схемы и другая предплановая и предпроектная документация должны давать полную картину намечаемой хозяйственной, научной и иной деятельности с обоснованием необходимости и целесообразности ее развития, влияния на окружающую среду;

- ▶ материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС).

В свою очередь в результате экологической экспертизы возможно два вида отрицательного заключения:

1. Недопустимость реализации проекта;
2. О необходимости доработки представляемых материалов.

Как и произошло в случае с Кыргызско-Китайской бумажной фабрикой.

Проектировщики не произвели прогноз воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Трудно сказать, почему это произошло – по незнанию или из других соображений. Скорее всего сыграло роль непонимание всей важности такого прогнозирования: если в процессе эксплуатации какого-либо объекта будет обнаружено негативное воздействие на окружающую среду, в силу вступает природоохранное законодательство.

Вопросы ответственности за нарушение природоохранного законодательства регулируются положениями Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) и Уголовного кодекса (УК). КоАП содержит главу «Административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды, памятников истории и культуры». УК, который вступил в действие 1 января 1996 года, содержит главу «Экологические преступления» и предусматривает ответственность в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а так же лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет. Причем наказание в виде лишения свободы предусмотрено как для граждан, так и для должностных лиц, нарушивших положение природоохранного законодательства.

Вот несколько примеров, с которыми наша организация столкнулась за предыдущий год при анализе проектов и бизнес-планов:

1. В проекте одной из нарынских НПО планировалось для борьбы с вредителями использовать на 100 га земли 1,5 тонны ядохимикатов. Штраф за нерациональное использование земельных ресурсов, согласно законодательству Кыргызской Республики, превышал сумму полученного гранта. Нам удалось убедить руководителей проекта пересмотреть свои расчеты.

2. При рассмотрении бизнес-плана одного из ОсОО из Ошской области на небольшую теплоэлектростанцию, работающую на местном топливе (бурый уголь, торф), нами были выявлены некоторые недоработки. В бизнес-плане не были учтены выплаты за выброс в атмосферу газов, сбросы вредных веществ в воду, а так же складирование твердых отходов. В результате перерасчета проект оказался нерентабельным.

Эти проекты были приостановлены на стадии их разработки. Но часто бывает так, что недоработки всплывают уже во время производства продукции, и предприятие приходится закрывать.

Чтобы заранее избежать негативных последствий, в документацию, представляемую на экспертизу, обязательно входит подготовка материалов по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС). Что же является материалом по ОВОС? Впервые оценку воздействия начали проводить в Советском Союзе в 30-х годах на сталинских дачах. Тогда впервые были проведены комплексные исследования по оценке состояния воздуха, воды и почвы, но, к сожалению, только на очень локальном уровне. Позже, уже при Хрущеве, было решено, что этими благами должны пользоваться все советские люди. И уже к середине 60-х годов система по ОВОС работала на большей территории СССР. В 70-х годах ОВОС начали проводить и на западе. На сегодняшний день система ОВОС закреплена законодательно. Для крупных объектов, а так же для опасных объектов или видов деятельности независимо от масштабов (все химические и микробиологические производства), заказчик должен произвести ОВОС в соответствии со специальной процедурой. Эта процедура, так же как и список соответствующих объектов, регламентируется «Положением по ОВОС».

ОВОС в контексте «Положения» не сводится только к оценке воздействия на окружающую среду в собственном смысле слова – расчету параметров возможных воздействий на основе про-

ектных данных. Такой расчет – лишь одна из частей более широкого процесса. Ниже мы употребляем аббревиатуру ОВОС именно в смысле процесса, требуемого данным положением, и говорим об оценке воздействия, имея в виду оценку «в прямом смысле». Этот процесс обязательно должен включать:

- ▶ рассмотрение разумных альтернатив намечаемой деятельности,
- ▶ выработку предложений о программе экологического мониторинга, осуществляемой после реализации проекта,
- ▶ проведение общественных слушаний для всех объектов кроме объектов, информация о которых является государственной тайной.

Общественные слушания подразумевают не просто мероприятия по взаимодействию с населением, а широкое оповещение общественности о предстоящих слушаниях и возможность для всех желающих принять в них участие.

Целью процесса ОВОС является выявление и учет последствий реализации проекта, причем на тех стадиях проектирования, когда внесение изменений наименее болезненно для заказчика.

«Положение по ОВОС» зарегистрировано в Министерстве юстиции и имеет юридическую силу для всех ведомств, предприятий и организаций вне зависимости от форм собственности. Без материалов по ОВОС проектная документация не может быть принята на государственную экологическую экспертизу.

При этом суть ОВОС предполагает, что госорганы и общественность рассматривают и изучают возможные воздействия предполагаемых объектов на окружающую среду, которая заканчивается решением властей по лицензированию данной деятельности.

Проведение общественной экспертизы представляет общественности дополнительные возможности доступа к проектной документации и процессы государственной экологической экспертизы. Фактически общественная экспертиза является механизмом контроля за ходом государственной экспертизы и общественного участия в ней. Заключение общественной экспертизы не имеет прямой, юридической силы – оно является лишь одним из документов, рассматриваемых в процессе государственной экс-

пертизы. Тем не менее, при организации общественных кампаний, в работе с прессой и т.д., статус «заключения общественной экспертизы, проведенной в соответствии с законом» может восприниматься как более высокий по сравнению «мнением независимых специалистов» или «мнением общественности». Для проведения независимой общественной экологической экспертизы не обязательно наличие зарегистрированной общественной организации, устав которой предусматривает проведение экологической экспертизы. Особо отметим, что закон не требует от общественной организации никакой специальной лицензии на право проведения общественной экологической экспертизы. Общественная экологическая экспертиза должна быть зарегистрирована, только после этого имеет смысл запрашивать документацию и добиваться участия наблюдателей в государственной экспертизе. Регистрация осуществляется в органах местного самоуправления, на основании заявления от организации, планирующей проведение общественной экологической экспертизы. Заявление обязательно должно содержать:

- ▶ наименование и юридический адрес организации, организующей общественную экологическую экспертизу (если есть);
- ▶ характер предусмотренной уставом комиссии;
- ▶ сведения о составе экспертной комиссии;
- ▶ сведения об объекте общественной экологической экспертизы;
- ▶ сроки проведения экспертизы.

ПРОЦЕДУРА УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

16 октября 2000 г. в МООС «Независимая экологическая экспертиза» и АЭИ «Greenwomen» при поддержке фонда Фридриха Эберта провели «круглый стол» по последней стадии обсуждения «Положения о процедуре участия общественности в принятии хозяйственных решений». В совместной работе приняли участие представители различных общественных и государственных организаций.

Предлагаем вам наработанный участниками «круглого стола» вариант **«Положения о процедуре участия общественности в принятии хозяйственных решений и проведения экологической экспертизы»**.

Участие общественности в принятии хозяйственных решений направлено на:

- ▶ выявление социально-экономических последствий реализации проекта;
- ▶ выявление и фиксацию всех вероятных неблагоприятных экологических последствий реализации проекта;
- ▶ поиск взаимоприемлемых решений для всех общественных мнений по поводу предотвращения или уменьшения отрицательных последствий;
- ▶ определение степени обеспокоенности населения и поиск консенсуса различных общественных групп по поводу реализации проекта;
- ▶ на реализацию своих экологических прав;

Процедура привлечения общественности к принятию хозяйственных решений

Участие общественности при принятии хозяйственных решений можно разделить на четыре этапа:

1. Информирование населения о намечаемой деятельности на стадии заключения договора о намерениях. Целью данного этапа является информирование общественности о планируемой деятельности на конкретной территории. Инициатор планируемой деятельности готовит Декларацию о намерениях по осуществлению какого-либо проекта или программы, которая должна содержать:
 - цели и задачи реализации замысла;
 - перечень намерений инициатора проекта с основными характеристиками по планируемой деятельности, включая экологические проблемы и возможные реальные альтернативы, в т.ч. отказ о деятельности;
 - план предполагаемых действий и природоохранных мероприятий с перечнем средств обеспечения.
 - Информировует через СМИ общественность с современным состоянием дел, собирает информацию для выявления всех возможных неблагоприятных факторов воздействия проекта (экономических, экологических, социальных, историко- археологических, культурных и т.д)
2. Участие общественности при подготовке оценки воздействия и последствий конкретного объекта на окружающую среду:
 - участие общественности в проектировании или обсуждении проекта обеспечивает инициатор (заказчик) проекта;
 - инициатор проекта предоставляет всю необходимую документацию для обсуждения проекта с общественностью;
 - предметом общественного обсуждения является Заявление о воздействии на окружающую среду (ЗВОС), которое является составной частью оценки воздействия объекта на окружающую среду (ОВОС) и включает в себя социально-экономические аспекты, инфраструктуру, занятость населения, демографическое положение, анализ реальных и разумных альтернатив

- намечаемой деятельности в районах возможных площадок, экспертные прогнозы и оценки экологических изменений по основным вариантам проектных решений, анализ возможных аварийных ситуаций, степени риска их возникновения, предлагаемых мер по их предотвращению и ликвидации;
- о месте и сроках общественных слушаний извещает инициатор проекта;
 - инициатор проекта должен четко зафиксировать все замечания в ходе общественных слушаний и подготовить лист замечаний и предложений, который должен быть соответствующим образом оформлен и подписан ответственными представителями общественности и приложен к материалам ОВОС;
 - в случае необходимости, инициатор и разработчик проекта могут приостановить общественные слушания до внесения изменений в проект по предложениям общественности, назначить дополнительные исследования, осуществить поиск взаимоприемлемых решений;
 - после обсуждения ЗВОС все заинтересованные стороны (инициатор, разработчик, общественность) формируют для себя понимание возможности и целесообразности реализации намечаемой деятельности на данной площадке с учетом мнения проживающего там населения, исходя из экологических и иных последствий ее осуществления;
 - общественные слушания должны проходить в строго определенные сроки, без срыва установленных сроков согласований проекта органами управления и контроля;
- 3. Проведение общественной экологической экспертизы:**
- общественная экологическая экспертиза организуется и проводится по инициативе граждан, органов местного самоуправления и общественных организаций согласно законодательству КР;

- инициаторы проведения общественной экологической экспертизы предварительно письменно должны известить органы местного самоуправления о проведении общественной экспертизы;
- в регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы может быть отказано в случае, если общественная экологическая экспертиза инициирована в отношении объекта, сведения о котором составляют государственную тайну;
- общественная экологическая экспертиза может проводиться независимо от государственной экологической экспертизы;
- общественные объединения и граждане запрашивают у инициатора проекта необходимую для экспертизы информацию о проектируемом объекте в необходимом объеме;
- изучают действующую нормативно-правовую документацию по рассматриваемому объекту;
- готовят заключение общественной экологической экспертизы, которое направляется органу, осуществляющему государственную экологическую экспертизу, органам местной государственной администрации, разработчикам проекта, а также органу, принимающему решение о реализации проекта;
- результаты общественной экологической экспертизы могут быть опубликованы в средствах массовой информации;
- заключение общественной экологической экспертизы должно быть обоснованным и подкреплено необходимыми обосновывающими документами;
- заключение общественной экологической экспертизы носит рекомендательный характер и должно учитываться при подготовке заключения государственной экологической экспертизы;
- финансирование проведения общественной экологической экспертизы осуществляется за счет средств

- граждан, общественных объединений, общественных экологических и других фондов, целевых добровольных средств инициаторов проекта и иных средств;
- сроки проведения общественной экологической экспертизы не должны превышать установленных нормативов для проведения государственной экологической экспертизы;
 - при проведении общественной экологической экспертизы должна использоваться только достоверная информация предоставленная официально инициатором проекта или другим органом;
 - общественная экологическая экспертиза должна предшествовать принятию хозяйственного решения равно как и государственная экологическая экспертиза;
- 4. Мониторинг за ходом реализации проекта включает в себя следующее:**
- проверка выполнения требований, высказанных при рассмотрении ЗВОС на общественных слушаниях и в заключениях государственной экологической экспертизы;
 - проверка очередности пусковых комплексов, учитывая первоочередность строительства природоохранных объектов;
 - совместно с представителями государственного экологического контроля осуществляют проверку деятельности предприятий.

ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИРОВАНИЯ

Экологическое аудирование это:

- ▶ механизм выявления, анализа и оценки естественного состояния компонентов окружающей природной среды, приводящих к ее деградации или ухудшению среды обитания населения, непосредственно связанных с деятельностью предприятия;
- ▶ средство самопроверки предприятия за экологическими последствиями своей хозяйственной деятельности в целях ликвидации и предупреждения нарушения природоохранных норм и правил и определения потенциального риска от загрязнения прошлой деятельности предприятия;
- ▶ основание для принятия решений о дальнейшей деятельности предприятия на данной территории (сохранение прежнего режима работы, перепрофилирование, реконструкция, модернизация, консервация, ликвидация отдельных цехов, участков, всего предприятия в целом).

Основные принципы экологического аудирования:

- ▶ комплексная оценка всех положительных и отрицательных экологических аспектов деятельности предприятия;
- ▶ неременная поддержка экологического аудирования и реагирования на его результаты со стороны руководства предприятия;
- ▶ высокий профессиональный уровень аудиторской команды и полная ее независимость;
- ▶ адекватность процесса отбора, анализа, интерпретации и документирования результатов целям аудирования и последовательность действий;
- ▶ ответственность заказчика и разработчика за достоверность информации по экологическому аудиту;

- ▶ ответственность всех участников за последствия реализации предложений и рекомендаций аудита;
- ▶ доступность результатов аудита для общественности.

Инструкция определяет основы процедуры экологического аудита для действующего предприятия, устанавливает требования к содержанию документации по экологическому аудиту, а также порядок ее согласования и утверждения.

Требования настоящей инструкции обязательны для всех заинтересованных предприятий и организаций, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности и рекомендательны для контролирующих органов.

Инструкция предназначена для инициаторов и разработчиков экологического аудита, банков и органов по охране окружающей среды.

Поскольку законодательной базы и практики экологического аудита в настоящее время на территории Кыргызстана не существует (есть статья об экологическом аудите в законе об охране окружающей среды от 13 мая 1999года), то приведенный ниже порядок проведения экологического аудита носит ознакомительный характер.

Мы приглашаем коллег к дискуссии по данному виду аудита и будем рады любым замечаниям и дополнениям.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА

Инициатором экологического аудита (ЭА) для существующего предприятия выступают:

- ▶ потенциальные инвесторы и арендаторы;
- ▶ учреждения банков, другие заинтересованные субъекты хозяйственной деятельности, включая само предприятие;
- ▶ население, проживающее в зоне действия предприятия в лице общественных организаций;
- ▶ местные (областные, городские, районные) органы прокуратуры и суда;
- ▶ органы по охране окружающей среды.

Решения о проведении экологического аудита принимают:

- ▶ инвесторы, Министерство охраны окружающей среды, Министерство здравоохранения, их региональные органы;
- ▶ местные органы власти.

Финансирование экологического аудита возлагается на предприятие – загрязнитель окружающей среды.

Основанием проведения экологического аудита являются:

- ▶ наличие сведений о значительном отрицательном воздействии объекта на окружающую среду, здоровье человека;
- ▶ недостаточная полнота и достоверность данных;
- ▶ потребность инициатора аудита установить степень негативного влияния объекта на окружающую среду и здоровье человека;
- ▶ желание заинтересованных сторон избежать финансовых потерь.

Людмила Сапожникова

Успех – дело тонкое

КТО С НАМИ?

«Господи! Дай мне силы изменить то, что я могу изменить, смириться с тем, что я не в состоянии изменить и отличить одно от другого!»

(Древняя молитва)

Итак, вы настроены действовать. Вы располагаете необходимыми ресурсами, и у вас, наверняка, есть стратегический план и пара запасных его вариантов. Четко сформулированные цели, задачи, тактические шаги помогут работать слаженно, без лишней суеты. Учет сильных и слабых сторон организации, возможностей и угроз позволит избежать многих неприятных моментов и использовать свои силы наиболее рационально.

Понятно, что один в поле не воин. В одиночку трудно провести даже акцию по посадке деревьев на собственной улице, а тем более заниматься лоббированием или участвовать в принятии хозяйственных решений. И здесь очень пригодится умение налаживать отношения с вашим окружением.

В вашем стратегическом плане есть список значимого окружения. В нем могут быть:

- ▶ органы власти
- ▶ министерства и ведомства
- ▶ международные организации
- ▶ инвесторы
- ▶ законодательные органы
- ▶ государственные природоохранные организации
- ▶ органы местного самоуправления
- ▶ специалисты
- ▶ коммерческие организации

- ▶ промышленные предприятия
- ▶ местные жители
- ▶ политические партии
- ▶ ученые, общественные деятели
- ▶ другие НПО (экологические, правозащитные, социальные, женские и пр.)
- ▶ СМИ

Не обязательно все из них имеют отношение к конкретной проблеме.

В список могут войти другие организации или частные лица. Теперь важно выделить сторонников, противников и настроенных нейтрально. Возможно, будут и конкуренты, например, НПО, которые занимаются аналогичной работой.

Следующий шаг потребует от вас опыта, интуиции и владения информацией.

Во многом он будет зависеть от ценностей, которые разделяют все члены организации, и выбранных методов. Если вы собираетесь сразу идти на радикальные меры, можете пропустить эти страницы, поскольку сначала мы намерены использовать все мирные средства достижения цели и привлечь к этому как можно больше сторонников.

В 1997 г. к членам кыргызского филиала АЭИ «Greenwomen» обратились за поддержкой сотрудники отдела государственной экологической экспертизы МООС. В г. Токмок планировалось строительство кыргызско-китайской бумажной фабрики. Документы, представленные для рассмотрения в МООС, были недоработаны инициаторами строительства. Предполагалось использовать грязные технологии, а сама фабрика должна была располагаться в зоне формирования подземных вод, питающих всю Чуйскую область. Сотрудники МООС и Департамента по госсанэпиднадзору единственные из чиновных отказались подписывать разрешительные документы. «Зеленые женщины» и «Независимая экологическая экспертиза» сразу откликнулись на просьбу, распространили информацию среди других НПО, опубликовали в центральных, местных, специальных СМИ ряд статей, подготовили специальный выпуск радиoproграммы «Вертикаль». Эта работа потребовала сделать анализ значимого окружения, что очень помогло успешно ее провести.

Сначала были определены основные игроки. В число наших союзников, естественно, вошли МООС, ряд НПО («Бигль», «Биом», «Ассоциация независимых экологов» и др.). Большую поддержку оказали специалисты Госкомгеологии, биологического института НАН КР, газеты «Слово Кыргызстана» и «Вечерний Бишкек», где были опубликованы наши материалы, ТРК «ВОССТ», электронный бюллетень «Экостан ньюс» и «Экосводка» ЦКИ СоЭС. Благодаря им мы нашли сторонников в России и США. Поскольку сбросы будущей фабрики могли губительно повлиять на качество воды трансграничной реки Чу, к нам присоединились некоторые НПО Казахстана.

К сожалению, мы не смогли найти союзников среди НПО в г. Токмок. Вернее, мы вообще не смогли связаться ни с одним НПО этого города и поэтому не работали с токмокской общественностью.

Нашими противниками в этой акции стали инициаторы, разработчики, и исполнитель проекта Минвнешторг. Основной аргумент последнего: «Все только говорят, что нужно развивать экономику, и никто ничего не делает. А мы делаем». То есть экономика – любой ценой. Мэрия г. Токмок объяснила свою позицию желанием улучшить экономическое положение города и обеспечить рабочими местами его жителей. Совершенно разумное желание, с которым трудно не согласиться. Директор будущей фабрики также присоединился к позиции мэрии. Положение усугублялось тем, что соглашение было подписано на уровне премьер-министров двух стран.

Несмотря на давление противодействующих структур, МООС с помощью общественности все же получило от инициаторов проекта доработанные документы, а технология была заменена на более безопасную для этой местности. В результате в выигрыше оказались все заинтересованные стороны, в том числе жители г.Токмок.

Что же повлияло на успешность этой акции? Во-первых, своевременная информация от МООС, еще до утверждения выбора площадки. Во-вторых, знакомство с законодательной базой. В-третьих, консолидация НПО. В-четвертых, помощь специалистов и ученых в оценке экологических, экономических и социальных последствий. В-пятых, широкое распространение информации с помощью СМИ.

Мы встречались с игроками разных уровней, пытались встать на их позицию и понять мотивы их действий, приводили свои аргументы. Во время этих встреч мы поняли, что чиновники часто, принимая решения, даже не подозревают об экологических последствиях строительства того или иного предприятия, а некоторые просто боятся идти против течения, дорожа рабочим местом. Эту категорию можно из противников перевести если не в союзники, то отнести к нейтральной группе. Сложнее с теми, кто кровно заинтересован в получении должности и прибыли и чьи ценности далеки от понятия человеколюбия, а тем более здоровой окружающей среды. К сожалению, сегодня у власти много таких людей. И с ними лучше говорить на языке закона.

Итак, какие уроки мы извлекли из этой акции, опыта работы с общественностью и в процессе проведения тренингов для НПО, органов местного самоуправления и государственных структур?

- ▶ Первым делом нужно продумать стратегию взаимодействия со значимым окружением для каждой конкретной деятельности и определить цели сотрудничества.
- ▶ Анализируя окружение, выясняем, кто влияет на решение проблемы или зависит от нее? С кем пересекаются ваши интересы? Возможно ли партнерство с тем, с кем интересы не пересекаются? Важно понять мотивацию каждой категории заинтересованных лиц и организаций, их интересы, потребности и опасения.
- ▶ Непредвзято оценить игроков поможет такое качество, как гибкость и объективность. Бывает так, что мы, однажды создав образ врага из какой-либо гос-или бизнесструктуры, продолжаем его культивировать, не замечая, что этот самый «враг» давно уже стучится в нашу дверь с предложением о сотрудничестве. Или, напротив, бывший союзник может перейти на сторону противников, если в данном конкретном случае задеты его интересы.
- ▶ Важно определить, какую роль в наших действиях может играть та или иная организация или личность, насколько ей интересна и выгодна эта роль.

- ▶ Люди, к какой бы социальной категории они не относились, часто просто не владеют полной информацией или подвергаются влиянию ложной информации. Например, во время проведения «круглого стола» «Участие общественности в принятии хозяйственных решений» (октябрь, 2000 г.) мы узнали, что многие сотрудники Бишкекского городского кенеша до сих пор убеждены, что в столице собираются строить не мусоросжигающий (МСЗ), а мусороперерабатывающий завод (МПЗ). Об этом позаботилась компания ITI, везде называя предлагаемую технологию «переработкой бытовых отходов в тепловую энергию». Для неспециалиста это звучит привлекательно и мусор утилизируется, и тепло в микрорайоны пойдет. Здесь очень важно компетентно и доступно объяснить как ключевым игрокам, так и широкой общественности все «плюсы» и «минусы» планируемого объекта. Так, в результате многочисленных встреч с НПО и личных бесед многие сотрудники мэрии засомневались в целесообразности проекта. Большую роль сыграли и статьи журналиста «Greenwomen» Елены Путаловой в газете «Вечерний Бишкек».
- ▶ Нужно учитывать все последствия планируемых действий. Не только экологические, но и социальные, и экономические. И иметь альтернативные предложения по созданию рабочих мест, решению проблемы (той же утилизации бытовых отходов) и др. Главное, чтобы они были реальными. Это поможет приобрести сторонников среди местных жителей и органов местного самоуправления.
- ▶ Обязательно нужно иметь информационный пакет – он необходим как для информирования сторонников, так и для противников и нейтрально настроенных. Пусть там будут собраны материалы о деятельности организации, информация о планируемом мероприятии и об объекте действий, всесторонний анализ его проекта, исследования, аргументы за подписью уважаемых специалистов и ученых и другое, что вы считаете важным.
- ▶ Очень важно научиться управлять конфликтами. Любая активность по участию общественности в принятии решений

создает конфликтную ситуацию. И это естественно. Как заметил социальный психолог Б. Вул, «жизнь – процесс решения бесконечного количества конфликтов. Человек не может избежать их. Он может только решить, участвовать в выработке решений или оставить это другим».

- ▶ Умение общаться – вещь, на первый взгляд, нехитрая, но на самом деле для многих это составляет большую проблему. Как, впрочем, и умение достойно выходить из конфликтной ситуации.

Прежде чем махать шашкой, попробуй убедить противника при помощи аргументов

Остановимся подробнее на двух последних пунктах.

Конфликт – это противостояние, столкновение интересов.

Часто конфликтом мы называем ссору, открытую вражду, хотя это только одна из стадий развития конфликта. Для того чтобы ориентироваться в конфликте, нужно знать его типы, виды, структуру, причины, стадии развития, стратегию поведения и пути решения. Подробнее об этом можно прочитать в многочисленной литературе, которая продается в магазинах и на «развалах».

Вовлечены в конфликт могут быть две или, что случается реже, несколько сторон. В любом конфликте существует объект конфликтной ситуации. У каждой из сторон есть свои цели, мотивы, обусловленные потребностями, убеждениями и ценностями.

В конфликте необходимо отличать повод столкновения от причин, часто скрываемых. Многие социальные конфликты возникают, когда люди преследуют свои эгоистические интересы в ущерб общественным. Первым делом конфликт требует его осознания участниками, или вскрытия, как нарыв.

И чем раньше, тем лучше. При своевременном реагировании можно его разрешить, не доводя до открытой агрессии и ссоры. Эмоции никогда еще не были союзниками в спорных ситуациях. Они ослепляют людей, мешают объективно оценивать ситуацию, понимать противоположную сторону и выбирать оптимальный способ реагирования – будь то достижение сотрудничества или компромисса, уход в сторону, полное принятие условий противника или объявление войны.

Лучший способ – сесть за стол переговоров, возможно с привлечением посредника. Попробуйте «выйти» из ситуации, то есть посмотрите на происходящее как бы со стороны. Психологи советуют записать потребности и опасения каждого участника конфликта на бумагу. Так легче совладать с эмоциями и перенести оценку с личности на ситуацию. При таком анализе часто выясняется, что в конфликте действительно несовместимые цели занимают лишь малую часть, а все остальное пространство заполнено искаженным восприятием целей и мотивов противника. Помните, что все мы – разные, с разным типом темперамента, установками, ценностями. Каждый видит и оценивает мир по-своему. Хорошо, когда есть опытный посредник. Он даст высказаться каждой стороне, поможет понять друг друга и найти оптимальное решение, подтолкнет противников сменить позицию «я выиграл, ты – проиграл» на «я выиграл – ты выиграл». Если ваш оппонент упорно не желает «выяснить отношения» – проанализируйте ситуацию сами. Возможно, ему выгодно состояние конфликта и «незнание» истинного положения вещей для достижения каких-то скрытых целей, или он не хочет обострять отношения из-за боязни неприятных эмоций, переживаний, которые обычно сопровождают традиционные «разборки».

Одним из способов заставить оппонента услышать и понять вас может быть совместное участие в семинарах, тренингах и «круглых столах». Особенно в случае, если у конфликтующих сторон появилось «зеркальное восприятие», то есть когда обе стороны уверены, что «мы – хорошие, они плохие». Здесь тоже потребуется помощь опытного ведущего или тренера.

Итак, «хотя конфликты легко порождаются и подпитываются социальными диллемами, конкуренцией и искаженным восприятием, некоторые не менее могущественные силы, такие, как контакт, сотрудничество, коммуникация и примирение, могут превратить вражду в гармонию».

(Д. Майерс)

Что чаще всего мешает нам эффективно общаться? Опять же неумение или нежелание услышать и правильно понять друг друга.

В большинстве случаев мы слышим только то, что хотим или ожидаем услышать. Вот один из типичных примеров.

На одном из семинаров в Агентстве по развитию местного самоуправления г. Бишкек мы обсуждали с участниками – представителями городских территориальных советов и квартальных комитетов – «Положение о территориальных общественных советах» с последующим внесением поправок. Поскольку общественность не избалованна тем, что ее предложения кем-то там «наверху» могут быть не только услышаны, но и приняты, присутствующие были настроены недоверчиво и даже агрессивно. Нас они восприняли как «людей мэрии», не обратив внимания на то, что мы были представлены им как независимые эксперты. В течение первых пятнадцати минут аудитория, слушая наши слова, практически ничего не слышала из сказанного, и дошло, наконец, до курьеза, когда один из участников в контексте: «Вы нам только что сказали, что...» с точностью до наоборот повторил слова эксперта.

Чем объясняется такое поведение людей?

Во-первых, возникли типичные ошибки слушания, и главной в этом случае был поиск поспешных возражений, которые часто возникают при несогласии с высказываниями говорящего. Участники обсуждения, имеющие отрицательный опыт общения с представителями городского кенеша, автоматически перенесли это ощущение на экспертов. И вместо того, чтобы слушать, они мысленно формулировали возражения, а при обосновании своей точки зрения даже не замечали, что эксперты говорили им то же самое. Кстати, все поправки, предложенные участниками семинара, были приняты на ближайшей сессии горкенеша.

К ошибкам слушания также можно отнести перебивание собеседника, поспешные выводы и непрошенные советы.

Второе. Когда мы передаем сообщение, мы кодируем его определенными словами. Получатель сообщения расшифровывает устное послание согласно своему мировосприятию, отличному от нашего. Чем больше это отличие или разногласие между собеседниками, тем больше будет искажена воспринятая информация.

Вот почему в процессе общения следует чаще уточнять: «Правильно ли я Вас понял?..». Подобные фразы также помо-

гут при необходимости нейтрализовать отрицательные эмоции собеседников.

Установление партнерских отношений зависит и от того, насколько вы умеете убедить собеседника. Очень сложно убедить собеседника категоричностью своих суждений (не путать с уверенностью!). Могут сработать психологические механизмы защиты, и человек или закроется, или автоматически начнет возражать, даже если он согласен с вашей позицией. Если хотите убедить человека, встаньте на его позицию (для этого совершенно не обязательно ее принимать), выясните причины несогласия, привлечите к совместному обсуждению, чтобы решение получилось общим. Если общее решение не получится, по крайней мере будут известны точки зрения, их аргументированность, и это позволит вести дальнейшее обсуждение.

Напомним, что, по данным психологов, передача информации происходит за счет слов (вербальных средств) только на 7 %. Тон голоса, интонация составляют 38 %, а 55 % приходится на долю мимики, жестов, пространственной организации, тактильного воздействия. Именно эти, не всегда замечаемые нами воздействия, помогают понять истинные намерения собеседника, его внутренний мир. Стоит потратить немного времени на то, чтобы научиться читать язык жестов, понимать значение взглядов. В конце книги вы найдете список рекомендуемой литературы, которая поможет овладеть грамотой эффективного общения.

Стоит также помнить о первом и последнем впечатлении и с первых слов вести себя спокойно, уверенно, дружелюбно.

**«Обращайся с другими так, как ты сам этого достоин»
(древняя мудрость)**

Хорошо, если в числе ваших союзников есть представители органов власти и другие влиятельные лица. Тогда вам будет легче как получить нужную информацию, так и усилить свою позицию, заручившись их поддержкой. Но часто бывает так, что НПО изначально находится в оппозиции ко всему, что начинается со слов «государственный» или «промышленный». На это могут влиять существующие стереотипы трех секторов (НПО, госструк-

туры, бизнес) как о самих себе, так и друг о друге, например, что все госструктуры – обязательно бюрократы, взяточники и души-тели свободы, НПО – авантюристы и попрошайки, бизнессектор – жулики и так далее. Если ко всем подходить с такой меркой, лучше сразу отказаться от поиска сторонников.

Наглядный пример конструктивного сотрудничества НПО и госструктур – складывающиеся в последнее время отношения между общественностью и МООС.

Во многих «зеленых» изданиях – российских, казахских, местных вы можете найти общие сведения о специфике различных групп и организаций.

К ним хочется добавить еще одну, пока еще мало «освоенную» НПО структуру – органы местного самоуправления. Последние появились относительно недавно – еще до конца не отработана их законодательная база, схема взаимодействия с госуправлением, полномочия. Заполучить их в число сторонников – значит привлечь к решению проблемы население той или иной местности. НПО, со своей стороны, могли бы оказать местному самоуправлению поддержку в решении социальных, экологических и других вопросов и консультативную помощь.

Для налаживания контактов можно использовать различные методы: проведение официальных встреч, пресс-конференции, «круглые столы», семинары, интервьюирование и социологический опрос, неформальные встречи – во время кофе-брейков, приемов.

P.S. Когда этот материал был уже готов к печати, нам позвонил начальник Бишкекского управления по охране окружающей среды У. Аманбаев с предложением объединить усилия государственных и общественных организаций и привести в порядок улицы и парки столицы. Мы, в свою очередь, обращаемся ко всем, кто хочет жить в благополучном, чистом, зеленом городе – присоединяйтесь! Мы делаем одно дело!

ПРАВО ЗНАТЬ

Информацию часто сравнивают с валютой. Действительно, успех любого дела во многом зависит от полноты и своевременности получения нужных сведений.

Источников информации в наше время множество. И порою бывает сложно в них сориентироваться, на поиск уходит много времени.

К сожалению, есть люди, которым выгодно делать вид, что им не предоставляют какие-либо сведения. На этом они создают себе имидж борцов за правду. Мы не утверждаем, что любую информацию в нашем государстве получить очень просто. Знаем на собственном опыте, что порой за ней приходится по-настоящему охотиться. Иногда в этом виноваты утаивающие информацию организации, иногда – мы сами.

Итак, для того, чтобы участвовать в экспертизе проектной документации какого-либо объекта, нужно сначала узнать о планируемой деятельности. Это – самое трудное, так как информация чаще всего становится доступной после утверждения проекта, когда силами общественности что-либо изменить очень сложно. Чтобы вовремя получить необходимые сведения нужно:

- ▶ ежедневно просматривать прессу и дружить с журналистами.

Именно корреспондент «Вечерки» В. Чернышов первый случайно узнал в мэрии о том, что в Бишкеке планируется строительство не мусороперерабатывающего, а мусоросжигающего завода, тут же проинформировал специалистов, природоохранные организации и НПО;

- ▶ иметь контактеров – людей, которые сочувствуют деятельности организации и помогают ей, в том числе в поиске информации;

- ▶ постоянно работать над формированием заинтересованной среды. Привлекать как можно больше сторонников из числа государственных организаций, международных фондов, правительственных структур, местного самоуправления. В общем, чем больше друзей и знакомых, тем лучше;
- ▶ бывать на конференциях, встречах с международными организациями и других мероприятиях, где бывают ответственные лица;
- ▶ запрашивать информацию о планах социального и экономического развития республики, области, района.

Теперь, когда вы узнали о существовании проблемы, необходимо получить полные сведения о данном объекте. Опять же определите, какой характер носит проблема, какие организации владеют этой информацией, не является ли она государственной или коммерческой тайной. Бывает так, что НПО приходят на предприятие или к специалистам, просят: «дайте нам что-нибудь». Понятно, что ни в одной базе данных графы «что-нибудь» не существует.

Во многих организациях нужную информацию вам могут дать по устному запросу. Если же она требует времени на подготовку, придется сделать письменный запрос. Это же следует сделать и в случае конфликтной ситуации.

Запрос нужно отправлять в организации, которые владеют необходимой вам информацией, и обращаться только к лицу, полномочному ее выдать.

Вот образец письменного запроса. Мы взяли его в книге «Партнерство во имя будущего» (Программа ТАСИС «Повышение информированности населения о проблемах окружающей среды»).

Адрес организации,

фамилия, имя, отчество лица, к которому обращаетесь.

Запрос

*О предоставлении информации в порядке статьи _____
Закона «_____»*

Прошу (просим) предоставить следующую информацию

1...

2...

В соответствии с законодательством, запрашиваемая информация не может являться секретной, и доступ к ней не может быть ограничен. Если какая-либо часть из запрашиваемой информации, по Вашему мнению, является секретной или доступ к ней ограничен, прошу (просим) дополнительно сообщить, кто именно, когда и на основании какого нормативного акта принял решение об ограничении доступа к этой информации.

Прошу (просим) ответ направить по адресу _____ в установленный законодательством срок.

Приложения (если есть): 1__на__стр. 2__на__стр.

С уважением

Подпись (подписи)

ФИО, организация (если есть), адрес, дата.

По кыргызскому законодательству информацию вам обязаны предоставить в течение 10 дней (Типовая инструкция документационного обеспечения управления (делопроизводства) в КР от 25 августа 1995 г., п. 3.3.2). Природоохранное законодательство говорит о разумных сроках, не уточняя их. В любом случае, если на подготовку информации должно уйти свыше 10 дней, вас об этом должны уведомить и обосновать задержку.

Ваш запрос должен быть зарегистрирован в общем отделе. Если вы посылаете его по почте, делайте это с уведомлением.

В случае необоснованного отказа можете написать жалобу вышестоящему начальству и в прокуратуру. Иногда бывает достаточно дать понять чиновнику, что вы знаете законы и примете меры. Главное, делать это корректно и уверенно. В том случае, если и это не помогает, обращайтесь в суд, заручившись поддержкой хорошего юриста.

При запросе формулируйте вопросы ясно, грамотно, последовательно. Тогда не будет повода обвинить вас в некомпетентности и в связи с этим отказать в предоставлении информации.

Предлагаем список некоторых организаций, где вы сможете получить интересующую вас информацию.

Министерство охраны окружающей среды КР	
Приемная	219737
Пресс-служба	213233
Управление государственной экологической экспертизы	213227
Управление мониторинга	660483
Министерство сельского и водного хозяйства	221435
Министерство здравоохранения	224632
Министерство по чрезвычайным ситуациям и ГО КР	212227
Министерство транспорта и коммуникаций	216622
Министерство промышленности и внешней торговли	223866
Государственное агентство по геологии и минеральным ресурсам	664901
Госагентство по лесному хозяйству при правительстве КР	215583
Главное управление охотхозяйства и охотнадзора	217695
Департамент госсанэпиднадзора КР	661107
Сектор природопользования Правительства КР	226551
ПА в а л Г	212524
Национальный статистический комитет КР	225035
Институт стратегических исследований при Президенте КР	428220
Мэрия г. Бишкек	611166
Бишкекская городская санэпидстанция	544537
Чуйское областное управление по охране окружающей среды	429918
Бишкекское управление по охране окружающей среды	299396
Бишкекская городская природоохранная прокуратура	247877
Организационный отдел городского кенеша	217635
Европейский банк реконструкции и развития	530016
Азиатский банк развития	664746
Всемирный банк	217752
Всемирная организация здравоохранения	298791

Данные об НПО вы сможете найти в справочниках и в ресурсных центрах для НПО, которые есть во всех областных городах республики.

Светлана Борцова

**Построение
имиджа НПО**

НПО И ГОСУДАРСТВО

Осознание важности корректного осуществления связей с общественностью в процессе деятельности неправительственных организаций, ключевую роль Паблик Рилейшнз (далее ПР) в процессе формирования общественного мнения об этих организациях, создании их позитивного имиджа и, тем самым, подготовки благоприятной почвы для увеличения числа их сторонников и привлечения спонсоров, а также внимания общественности к их деятельности – есть цель данной главы.

Как правило, общественные организации создаются и спланиваются вокруг какой-то конкретной идеи, носителем которой является лидер или инициативная группа, выступающая в защиту интересов тех или иных слоев общества. Неправительственные, добровольные организации берут на себя осуществление тех функций, с которыми не справляется или которым не уделяет должного внимания государство.

Сам факт возникновения того или иного общественного объединения и сплочения вокруг него определенных представителей общественности уже говорит о том, что в государственной системе присутствует «брешь», и интересам и нуждам той части общества, которую данная общественная структура представляет (по крайней мере по ее мнению), не уделяется должного внимания или, того хуже, они игнорируются государством.

Таким образом, НПО служат перманентным раздражителем государственной системы. Они, развиваясь сами, развивают государство и, наоборот, государство, двигаясь вперед, создает почву для дальнейшего развития НПО. В частичной или постоянной оппозиции присутствует гармония роста. Поэтому практика других стран показывает, что чем сильнее и развитее государство, тем сильнее и влиятельнее неправительствен-

ные организации внутри него. И нередко они выходят на мировой уровень. В данном случае под критерием «силы» государства подразумевается его способность реагировать на изменения и тенденции в обществе, его реакция и гибкость.

СПЕЦИФИКА И ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПАБЛИК РИЛЕЙШИНЗ

На сегодняшний день ни одна организация, будь то органы государственного управления, финансовые структуры, а тем более общественные объединения, не может нормально существовать и развиваться, не уделяя должного внимания правильному и профессиональному построению отношений с общественностью во всех сферах своей деятельности.

У общественных организаций при работе в сфере ПР возникают определенные, зачастую специфические, трудности. Отчасти это связано со стереотипами нашего общества. НПО – как профессиональные организации, в том числе и экологические – это принадлежность демократического общества. В СССР же более-менее независимой общественной организацией мог быть клуб собаководства. То есть общественные организации воспринимались как сугубо любительские и до сих пор, по мнению многих, НПО – это что-то несерьезное. Многие граждане в странах бывшего союза, в том числе в Кыргызстане, не знают о существовании данных организаций, и тем более не видят в них реальную силу. И в большинстве своем не верят в то, что представители неправительственных организаций могут внести изменения в нашу общественно-политическую жизнь.

СВЯЗЬ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

Пока в сознании обывателя экологические – как, впрочем, и любые общественные организации, ассоциируются с кучкой сумасшедших, недовольных и экстремистов, оголтело протестующих против всего и не имеющих реальной программы.

Представителям общественных экологических организаций нередко приходится слышать: «Неужели проблемами экологии кто-то занимается всерьез, еще и бесплатно?»

Таким образом, задача НПО в области формирования общественного мнения – это создание соответствующего имиджа в глазах общества. Люди должны узнать, что экологические НПО – это профессионалы, способные реально влиять на ситуацию, принимать решения на государственном уровне. Что экологические общественные организации – это объединение ученых высокого класса, экспертов, юристов, общественных деятелей, с доступом к мировым источникам информации, электронной сетью, библиотекой – в общем, организации часто с большими возможностями, чем госструктуры. Их программы работают, причем на пользу населения. НПО не связаны никакими интересами ни с правительством (за исключением тех общественных организаций, что созданы внутри госструктур, так называемых – карманных НПО), ни с бизнесменами – так как часто финансирование проходит через благотворительные фонды, причем деньги всегда выделяются под конкретные и реальные программы.

Создание имиджа НПО – это в первую очередь широкое информирование населения о своей деятельности на пользу общества, а это означает **работу с прессой**.

НПО И СМИ

ПР – деятельность подразумевает тесную связь со средствами массовой информации. Для ПР характерно то, что вы общаетесь с аудиторией не напрямую, а с помощью посредников. А СМИ, в свою очередь, самостоятельно мыслящий институт со своими принципами деятельности.

Успешность работы заключается в налаживании доверительных отношений и уважении принципов деятельности СМИ. Тщательное изучение характера редакционной деятельности позволит вам стать постоянным источником информации.

Неправительственные организации являются источником информации, поскольку никто лучше них не знает о специфике дела, которым они занимаются. Однако быть источником информации и выступать им – не одно и то же. Поэтому НПО необходимо выработать у журналистов привычку обращаться за достоверными данными именно к ним.

Специфика ПР – деятельности для НПО заключается в том, что вам придется постоянно возбуждать интерес аудитории и СМИ к себе. Причина в том, что НПО не всегда входят в число институтов, обеспечивающих физическую и экономическую безопасность людей (правительство, местные органы управления, банки, монополисты и др.), интерес к которым неиссякаем и не нуждается в инициировании. Поэтому для начала дайте знать СМИ о своем существовании. Ведь любое путешествие начинается с первого шага, так сделайте его. И в дальнейшем в работе со средствами массовой информации вам придется постоянно брать инициативу в свои руки.

Представители НПО «Клуб любителей природы» – в дальнейшем Общественная информационно – образовательная телерадиостудия «ВЕРТИКАЛЬ» (1997 г.) – совместно с

Агентством экологической информации «Greenwomen» в 1996 году начали вести авторскую экологическую информационно-образовательную радиопрограмму «Вертикаль». В рамках программы обсуждались проблемы окружающей среды в Кыргызстане и за его пределами, освещалась работа многих общественных и государственных организаций. И «нпошникам» многого удалось достичь. Программа велась на волнах радио ВОССТ и была одной из рейтинговых среди информационно-образовательных программ. О профессионализме авторов-ведущих данной программы говорит то, что, приняв участие во втором Фестивале экологической журналистики для стран СНГ и Монголии «Экоэфир-99», они вышли в финал в номинации «радиопрограмма» и стали лауреатами фестиваля в номинации «радиоролик».

Но все когда-нибудь кончается. И «Вертикаль», просуществовав три года, была закрыта на неопределенное время. К сожалению, авторы и ведущие программы не смогли готовить ее за счет своих средств.

Еженедельные передачи помогли донести до общественности различную информацию, привлечь внимание граждан Кыргызстана к проблемам окружающей среды. «Вертикаль» так же положительно «сработала» на построение имиджа упомянутых организаций.

Всегда надо помнить, что быть потенциальным источником информации недостаточно. Необходимо, чтобы ваша информация стала новостью для СМИ.

Как новость, вашу информацию определяют следующие параметры:

- ▶ общественная значимость,
- ▶ новизна,
- ▶ событийный характер,
- ▶ перспективный характер (тенденции, прогнозы),
- ▶ образовательный характер.

Если Ваша информация не соответствует данным требованиям, сделайте ее таковой. Постарайтесь рассмотреть проблему, о которой вы сообщаете, с той стороны, которая будет интересна всем и каждому.

В настоящий момент на страницах газет, на совещаниях, в кулуарах государственных и общественных организаций муссируется вопрос о строительстве мусорожигающего завода на территории г. Бишкек. Решается

вопрос: быть или не быть заводу, если быть, то каким? Вот здесь и нужно правильно информировать и привлечь к обсуждению всю заинтересованную общественность, каковой являются все граждане Кыргызстана. Как раз в этом мы видим одну из главных задач представителей НПО. Если Вы будете агитировать народ на баррикады, будете говорить, что предприятие при сжигании мусора выбрасывает в атмосферу диоксины и вплетете в свой пламенный монолог еще что-нибудь очень умное и непонятное, то, возможно, какое-то количество людей к вам прислушается. Но большинство, будьте уверены, или вас не поймет, или отмахнется. Если же вы при обсуждении затронете экономический вопрос, то есть расскажете о том, что каждому придется расплачиваться за взятый под строительство кредит из собственного кармана, и объясните, что выбросы повлияют на здоровье, вас поддержит гораздо большее количество людей.

**Сделайте так, чтобы информация,
которую вы хотите донести до народа,
сработала по максимуму на пользу дела.
Представители общественных организаций,
это в ваших силах,
не смотрите только вперед,
глядите по сторонам!**

Сейчас люди заинтересованы в получении экологической информации. Причина прозаична – в первую очередь забота о собственном здоровье и кошельке. Экология – это проблема, которую сложно игнорировать даже на бытовом уровне. Но не стоит злоупотреблять негативной информацией.

**КАК СДЕЛАТЬ СТАТЬЮ ПРОХОДНОЙ?
– Сделать всю работу за журналиста!**

Это связано со спецификой СМИ СНГ – в большинстве из них пока нет журналистов, которые занимаются только экологией, обычно они пишут еще о культуре, экономике (в разных СМИ по-разному). У журналиста мало времени на каждую конкретную тему, и как правило, он слабо знаком с проблемой, чем если бы занимался только экологией.

Поэтому чем меньше работы останется для журналиста, тем с большей охотой он будет брать информацию у организации. Ему

всегда нужно успеть сдать работу к назначенному сроку, и чем меньше ему придется потратить времени на то, чтобы вникнуть в суть написанного, тем лучше.

Кроме того, посвященный в проблему организации журналист вряд ли упустит принципиальные детали и подаст материал в нужном ракурсе.

Как делать всю работу за журналиста?

- ▶ **Отслеживать события и информацию.** События, происходящие в стране, могут дать новостной повод для использования уже имеющейся информации; кроме того, следует постоянно поддерживать связь с коллегами из других экологических НПО, так как они зачастую имеют информацию, альтернативную официальной.
- ▶ **Самим писать практически готовые к печати материалы.** В своей книге «Паблсити: сделайте сами» Дэвид Рамасити считает, что не обязательно быть самому журналистом. Главное, чтобы представляемая в прессу информация была максимально полной. Однако опыт показывает, что подача информации требует хороших журналистских навыков и знания «кухни».

Очень часто лид сообщения – его первый абзац – решает его участь. **Если не удалось заинтересовать журналиста или редактора первыми тремя строками, есть большая вероятность, что сообщение окажется в мусорной корзине.** В будущем логотип организации может стать сигналом, что присланное не стоит читать вообще. Опять же, чем больше готов материал к публикации, тем меньше его будут править, и тем меньше вероятность досадных ошибок.

Иногда при подготовке информации журналист старается сохранять видимую объективность, поэтому его нужно убедить в важности проблемы, но не пытаться агрессивно перетянуть на свою сторону и заставить отстаивать вашу позицию.

Что еще должно быть обязательно в сообщении:

- ▶ На нем должен быть логотип организации. Это сделает информацию узнаваемой, станет сигналом: «Имя организа-

ции» – значит что-то интересное. Однако Татьяна Астахова в книге «Связи с общественностью для третьего сектора» считает, что логотип только занимает место. Позволим себе не согласиться: логотип – это как печать – знак качества информации, это вежливость – как визитка, это уважение к лицу своей организации – нельзя заставить других уважать себя, если сам себя не уважаешь.

- ▶ В сообщении должен быть даны контактные сведения, где журналисты могут получить дополнительную информацию.
- ▶ В западных источниках советуют указать дату и время, когда эта информация должна быть распространена. Это может быть выражено следующими фразами: «Для немедленного распространения», «Для распространения в пятницу, 9-го мая» и так далее.
- ▶ В начале должен быть заголовок, который суммирует все сообщение. Его задачи сходны с задачами «лида». Он должен быть интересным, но не «желтым». Заголовок зачастую помогает «обыграть» факты. Удачный заголовок может появиться в газете неизменным.

Однако ключевым моментом является постоянство, регулярность работы с прессой. Это становится и основой для проведения посещаемых пресс-конференций и для организации интервью.

Огромным подспорьем в информационной работе является **информационный пакет** материалов для СМИ. Он может быть посвящен организации в целом или отдельной проблеме. Короткая, проверенная, ясно изложенная информация наверняка уменьшит вероятность неточностей и фактических ошибок в материалах журналистов. Такой пакет поможет корреспонденту подготовиться к интервью с экспертом, и лишний раз поднимет уровень организации в глазах журналиста. Это то, что можно дать журналисту вдобавок к интервью, то, что можно раздать на пресс-конференции. Это, в конце концов, запас информации на случай неожиданного прихода журналиста.

Так же на случай неожиданных событий или обращений следует аккумулировать информацию по различным проблемам и в любой момент быть готовым ответить на вопросы. Надо постоян-

но быть в курсе событий и направлять журналистов к нужным источникам, событиям и темам. Со временем появится возможность предугадывать проявление интереса к той или иной проблеме и умение самим создавать интерес вокруг чего-либо, связав это с происходящими событиями.

Очень многие НПО экологического движения совершают ошибку, заикливаясь на специальных изданиях, так называемых «зеленых СМИ», которые очень избирательны по воздействию. Один из недостатков такой прессы в том, что у нее малый тираж. Практически вся информация таких изданий не выходит за пределы ограниченного круга активистов «зеленого» движения и не имеет никакого влияния на другие аудитории.

Миссией же общественных организаций является – донести своевременную и правдивую информацию до как можно большего количества членов сообщества, а также защищать их права.

И чтобы привлечь внимание журналистов «больших» СМИ к мероприятиям вашей общественной организацией, существует еще один способ. Нужно сделать что-то для самих журналистов.

Уже ранее упомянутая общественная студия «ВЕРТИКАЛЬ» сначала была подразделением одной из общественных организаций. Представители данной студии, решив выделиться в отдельную структуру, задумались о создании имиджа. Мы уже говорили, что одним из шагов создания имиджа было ведение одноименной программы. Но программа закрылась, и тогда было решено привлечь внимание журналистов «больших» СМИ и общественность к проблемам окружающей среды другим способом. Сделать так, чтобы журналисты сами захотели «раскручивать» эту тему. И студия «ВЕРТИКАЛЬ» совместно с НПО «Независимая экологическая экспертиза», имея опыт участия уже не в одном фестивале, провели I Республиканский фестиваль экологической журналистики «Экологический Кыргызстан-99». А в рамках фестиваля – конкурс для журналистов по трем направлениям: телевидение, радио и пресса. Главная идея состояла в том, чтобы журналисты отразили вопросы, касающиеся охраны окружающей среды в своих материалах, акцентируя внимание не только на проблемах, но и положительных примерах. Девизом фестиваля стало выражение «долой чернуху».

В настоящий момент движется к завершению II Республиканский фестиваль «Экологический Кыргызстан-2000». Праздничное закрытие предыдущего фестиваля, хорошая реклама для организаторов и спонсоров мероприятия, ценные призы сделали фестиваль рейтинговым, а участие в конкурсе престижным.

Таким образом, при проведении данного мероприятия были решены ряд вопросов:

- ▶ в средствах массовой информации стали чаще освещаться вопросы охраны окружающей среды,
- ▶ повысилась информированность граждан в Кыргызстане по вопросам экологии,
- ▶ многие журналисты узнали о существовании наших организаций,
- ▶ укрепилось сотрудничество с рядом государственных и коммерческих структур,
- ▶ самое главное, посредством СМИ было привлечено внимание общественности к ряду вопросов ООС и некоторым государственным и коммерческим структурам уже не удастся «замять» щекотливые вопросы в области экологии.

Из вышесказанного следует, что при работе со СМИ всегда нужно отслеживать и анализировать любой материал, имеющий отношение к интересующей вас теме, знать авторов и журналистов-экспертов в этой области, вести тщательный пресс-мониторинг после каждого выступления и обращения перед СМИ. Только тогда вы получите «зеркальный эффект». Только так вы будете постоянно видеть, как вы выглядите со стороны. Ни в коем случае нельзя забывать, что средства массовой информации – это самый эффективный и дешевый способ распространения нужной, исходящей от вас информации. В отличие от коммерческих структур, НПО, как правило, не испытывают проблем с тем, что СМИ воспринимают эту информацию в качестве «бесплатной рекламы». Они изначально ориентированы стоять на страже интересов общественности, поэтому, практически все, что исходит от НПО, заинтересованными масс-медиа воспринимается нормально. И если все будет сделано как надо, пресса напишет о вас то, что вы захотите, когда захотите, и столько раз, сколько вы захотите.

ПОЛУПРАВДА ИЛИ ЛОЖЬ

Не случайно девизом Республиканского фестиваля «Экологический Кыргызстан» стала фраза «долой чернуху». Нельзя кричать по каждому поводу «караул», описывая или транслируя все только в черном цвете. В кризисном обществе страх и отчаяние – чувства почти постоянные, фоновые, то есть орудием воздействия на психику они служить не могут. Нормальная защитная реакция мозга – отторжение отрицательной информации.

Задача общественных организаций и журналистов – показать проблему, в данном случае экологическую, с различных сторон и обязательно приводить примеры положительных решений. Или предлагать решение самим, или искать его всем миром.

От чиновников экологи очень часто слышат такие фразы: «Выносить тему охраны окружающей среды в СМИ нужно очень осторожно. А некоторые вопросы и вовсе должны остаться за закрытыми дверями. Кое-где можно обойтись и полуправдой». Что это, неверие в свой народ? Или нежелание разъяснять специалистам специальные вопросы?

Вопросы экологии поднимать в СМИ нужно обязательно. Проблемы нужно решать сегодня, чтобы завтра не было поздно. Обязанность журналистов – донести эту информацию до общества. Ложь и полуправда недопустимы при освещении вопросов, касающихся охраны окружающей среды. Но грамотно осветить тему возможно только при сотрудничестве журналистов с экологами-специалистами.

Опыт подсказывает, что экологическая журналистика – один из инструментов в решении экологических проблем. И это накладывает определенную ответственность на журналиста, освещающего темы экологии. Особенно важно, чтобы журналист

сам разобрался в существовании проблемы, о которой он рассказывает. Неаккуратность в обращении с фактами, излишнее стремление к сенсационности в подаче материала могут не только запутать читателя, вызвать панику, но и дадут повод чиновникам, ответственным за решение экологических проблем лишиться раз подчеркнуть безграмотность журналистов и общественности и игнорировать мнение граждан при принятии экологически значимых решений.

С другой стороны, грамотное и корректное освещение существующих проблем может повлиять на их положительное решение. Ведь зачастую именно публикации в газетах являются руководством к действию граждан. Хотя каждый из них принимает решения только за себя. В конечном счете, эти решения важны не меньше, чем постановления Правительства и Жогорку Кенеша.

ЭКОПРАВО И СМИ

Самыми популярными темами в СМИ сейчас стали экология и здоровье, экология и безопасность – то, что может коснуться каждого человека непосредственно и в любой момент. Но очень мало затрагивается тема экологического права, тесно связанная с первыми двумя. Население должно знать не только о ежедневном риске, но и об ответственности, которую перед ним несут государство и производители, и о своих правах. Как ни банально звучит, но правовой ликбез – это основа построения демократического общества. Кроме того, правовая грамотность – это руководство к практическому действию. Она уничтожает чувство безвыходности, невозможности изменить ситуацию.

ОТЛИЧИЯ ПР ОТ ПРОПАГАНДЫ

ПР – деятельность приемлема только в случаях равноправной конкуренции. Отсутствие последней, порождает монополию определенной силы и предполагает применение пропаганды.

1. Один из главных принципов ПР – общность интересов с аудиторией. Адресат в пропаганде же зачастую ставит свои личные интересы выше интересов общественности. Вся деятельность в пропаганде ориентирована на производителя идеи. В ПР же она ориентирована прежде всего на потребителя идеи – аудиторию.
2. В ПР, в отличие от пропаганды, все отношения с аудиторией строятся на доверии. В ПР доверие предполагает развитие равноправных партнерских взаимоотношений с аудиторией.
3. В условиях пропаганды аудитория получает только однобокую, тщательно профильтрованную информацию. В ПР аудитории предоставляется право информационного выбора.
4. В ПР, в отличие от пропаганды, цель не оправдывает средства.

Силовое воздействие характерно для пропаганды, предполагает количественное решение проблемы. В пропаганде адресат заинтересован сразу во всей без исключения аудитории. ПР же основано на качественном решении. Поэтому в ПР оперируют таким понятием, как **целевая и первичная аудитория**.

Отличия ПР от рекламы	Сходство ПР с рекламой
В рекламе наблюдается откровенное нахваливание товара, что говорит об однобокости подаваемой информации.	Реклама, как и ПР, не скрывает своих конечных целей
Производитель открыто предлагает купить товар.	Она видит конечную задачу.

Основные признаки деятельности ПР.

1. Общность интересов с аудиторией.
2. Аудитория имеет право знать, имеет право на информацию, представляющую для нее интерес.
3. Аудитория имеет право знать как можно больше.
4. Аудитория имеет право на информационный выбор.
5. Необходимо глубокое изучение и знание качеств аудитории.

ПР В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ

Кризис – это не всегда негатив. Возникновение кризиса свидетельствует о прорехах или отживших явлениях в организации. Что касается только развивающихся НПО, это может быть ошибкой лидера или одного из членов организации. Но даже при кризисе, если грамотно разрешить сложившуюся ситуацию, можно вывести НПО на новый уровень развития.

Сложность кризисной ситуации в ее новизне. Поэтому главным правилом работы в условиях кризиса должна стать предварительная подготовка. Тогда он перестает быть новым и неожиданным.

Кризисы классифицируют на:

- ▶ Известное – неизвестное. Вы знаете, что кризис возможен, но не знаете, когда и как он может случиться.
- ▶ Неизвестное – неизвестное. Вы не знаете, что это может быть, когда и как.

Но в любом случае в кризисном ПР акцент делается на деятельность до кризиса. К сожалению, мы думаем о решении проблем по мере их поступления. Что касается кризисных ситуаций

для организаций или отдельных общественных деятелей – это недопустимо. Необходимо просчитать возможные кризисные ситуации. Затем составить сценарий ваших возможных действий и наиболее важно ознакомить с этими мероприятиями всех постоянно работающих членов вашей организации.

Проблема кризиса в том, что он может сразу же стать достоянием средств массовой информации. Иногда, к сожалению, кризисная ситуация создается этими же средствами массовой информации. Поэтому в это время особенно важно правильно построить связь со СМИ:

- ▶ Назначьте человека, который будет выступать перед ее представителями от имени организации.
- ▶ Фиксируйте содержание звонков, чтобы знать, какие вопросы интересуют журналистов.
- ▶ Определите круг негативно и лояльно настроенных СМИ. Их возможную реакцию, ваши возможные действия.

Если это необходимо, соберите пресс-конференцию.

После кризиса обязательно проведите анализ как ситуации, так и ваших действий.

ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

г. Бишкек
от 16 июня 1999 года N 54

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Раздел I. Общие положения

Раздел II. Полномочия государственных органов КР в области экологической экспертизы

Раздел III. Государственная экологическая экспертиза

Раздел IV. Общественная экологическая экспертиза

Раздел V. Права и обязанности инициаторов и разработчиков проекта и иной документации

Раздел VI. Финансирование экологической экспертизы

Раздел VII. Ответственность за нарушение законодательства об экологической экспертизе

Раздел VIII. Заключительные положения

Настоящий Закон регулирует правовые отношения в области экологической экспертизы, направлен на реализацию конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду посредством предупреждения негативных экологических последствий, возникающих в результате осуществления хозяйственной и иной деятельности, и основывается на соответствующих положениях Конституции Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» и других принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актах.

Раздел I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Ст. 1. Основные понятия и определения

Воздействие – действие на определенный объект, влекущее либо способное повлечь в нем количественные или качественные изменения.

Инициатор проекта – юридическое или физическое лицо, организатор деятельности, располагающий финансовыми ресурсами, необходимыми для подготовки и реализации намечаемых проектных решений.

Окружающая среда – естественная среда обитания человека, биосфера, служащая условием, средством и местом жизни человека и других живых организмов; в широком смысле включает природу как систему естественных экологических систем и окружающую среду как ту часть естественной среды, которая преобразована в результате деятельности человека.

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) – выявление, анализ, оценка и учет в проектных решениях предполагаемого воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности, вызываемых им изменений в окружающей среде.

Природоохранное проектирование:

разработка оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС);
разработка раздела проектно-сметной документации «Охрана окружающей среды»;

разработка экологического паспорта (нормативы предельно допустимых

выбросов, предельно допустимых сбросов и др.);

проведение экологического аудита.

Проект:

план, замысел;

разработанный план сооружения, устройства;

предварительный текст документа;

элемент в системе подготовки решения.

Реализация объекта экспертизы – начало и ход работ по строительству, эксплуатации, ликвидации промышленных и иных

объектов, оказанию услуг, поступлению в хозяйственный оборот изделий и технологий в соответствии с решениями, предусмотренными предплановой, предпроектной и проектной документацией, а также вступление в силу законодательного акта, иное реальное использование объекта экспертизы.

Экологическая безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, защищенности окружающей среды, как условия и средства существования человека и общества, от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на них.

Экологический риск – вероятность неблагоприятных для окружающей среды и здоровья населения последствий любых (преднамеренных или случайных, постепенных и катастрофических) антропогенных изменений природных объектов и факторов.

Экологическая экспертиза – определение уровня экологического риска и опасности намечаемых решений, реализация которых прямо или косвенно окажет влияние на состояние окружающей среды и природных ресурсов.

Ст. 2. Цели экологической экспертизы

Целями экологической экспертизы являются:
предотвращение воздействия возможных негативных последствий реализации планируемой управленческой, хозяйственной и иной деятельности на здоровье населения и окружающую среду;
оценка соответствия планируемой управленческой, хозяйственной, инвестиционной и иной деятельности на стадиях, предшествующих принятию
решения об их реализации, а также в процессе их строительства и реализации требованиям природоохранного законодательства.

Ст. 3. Объекты экологической экспертизы

Объектами экологической экспертизы являются:
проекты нормативных правовых актов, нормативно-технических, инструктивно-методических и иных документов, регламентирующих хозяйственную и иную деятельность;

материалы, предшествующие разработке проектов развития и размещения производительных сил на территории Кыргызской Республики, в том числе:

- проекты инвестиционных, комплексных и целевых социально-экономических, научно-технических и иных государственных программ, связанных с природопользованием;
- проекты генеральных планов развития территорий, в том числе свободных экономических зон и территорий с особым режимом природопользования;
- проекты схем развития отраслей;
- проекты государственных комплексных схем охраны природы и использования водных, лесных, земельных и других природных ресурсов,

включая проекты экологической реабилитации территорий и рекультивации земель;

техничко-экономические обоснования и проекты строительства, реконструкции, расширения, технического перевооружения, консервации и ликвидации объектов, другие проекты, независимо от их сметной стоимости, ведомственной принадлежности и форм собственности, реализация которых может оказать воздействие на окружающую среду;

техничко-экономические обоснования и проекты хозяйственной деятельности сопредельных государств, для осуществления которой необходимо использование общих с сопредельными государствами природных объектов (ресурсов);

проекты международных договоров, контрактов и соглашений, связанных с природопользованием;

техническая документация на новую технику, технологию, на материалы, вещества, сертифицируемые товары и услуги, в том числе закупаемые за рубежом;

материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий, зон экологического бедствия или зон чрезвычайной экологической ситуации, а также программы реабилитации этих территорий;

материалы, обосновывающие выдачу лицензий, разрешений и сертификатов на осуществление деятельности, способной оказать воздействие на окружающую среду, включая ввоз, вывоз продукции и природных ресурсов;

материалы, характеризующие экологическое состояние отдельных регионов, мест и объектов;

договоры, контракты, соглашения, касающиеся изменения форм собственности предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;

другие виды документации, обосновывающей хозяйственную и иную деятельность.

Ст. 4. Принципы экологической экспертизы

Экологическая экспертиза базируется на принципах:

- обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экспертизы;
- презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- комплексной оценки воздействия и последствий экспортируемой деятельности на окружающую среду и учета требований экологической безопасности;
- достоверности информации, представляемой на государственную экологическую экспертизу;
- независимости экспертных органов и экспертов при осуществлении ими своих полномочий в сфере экологической экспертизы;
- гласности;
- учета общественного мнения;
- ответственности заинтересованных сторон за организацию, проведение, качество экологической экспертизы, реализацию ее решений.

Ст. 5. Виды экологической экспертизы

В Кыргызской Республике осуществляются:

- государственная экологическая экспертиза;
- общественная экологическая экспертиза.

Раздел II

ПОЛНОМОЧИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Ст. 6. Специально уполномоченный государственный орган по экологической экспертизе

Специально уполномоченным государственным органом по экологической экспертизе является республиканский государственный орган охраны окружающей среды Кыргызской Республики.

Ст. 7. Полномочия, права и обязанности специально уполномоченного государственного органа по экологической экспертизе.

Специально уполномоченный государственный орган по экологической экспертизе осуществляет:

- организацию и проведение государственной экологической экспертизы объектов, указанных в статье 3 настоящего Закона, в том числе формирование экспертных комиссий государственной экологической экспертизы;
- разработку, пересмотр и утверждение нормативно-технических и инструктивно-методических документов, обеспечивающих реализацию настоящего Закона;
- научное, методическое, информационное обеспечение государственной экологической экспертизы, включая формирование и ведение банков данных о намечаемой деятельности, о реализации объекта экспертизы и о влиянии намечаемой хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды;
- взаимодействие в установленном порядке с эколого-экспертными органами других государств с целью проведения консультаций, совместных экологических экспертиз, обмена научными и методическими разработками, привлечения иностранных специалистов;
- проведение семинаров, конференций по вопросам методологии, методов и форм осуществления государственной экологической экспертизы, обмена опытом ее проведения и повышения качества эколого-экспертной деятельности;

- координацию эколого-экспертной деятельности в Кыргызской Республике, осуществление методического руководства по вопросам проведения экологической экспертизы объектов независимо от их подчиненности и форм собственности;
- осуществление контроля за соблюдением настоящего Закона и других нормативных правовых актов в области государственной экологической экспертизы при ее организации и проведении;
- рассмотрение разногласий, возникающих в процессе экологической экспертизы между территориальными специально уполномоченными государственными органами в области экологической экспертизы;
- ведение государственных реестров экспертов, участвующих в проведении экологической экспертизы;
- взаимодействие в пределах своей компетенции с министерствами, административными ведомствами, организациями и их экспертными подразделениями;
- выдачу лицензий в установленном порядке на природоохранное проектирование, нормирование, экологическое аудирование, экологическую паспортизацию, сертификацию и другие виды деятельности, связанные с работами и услугами природоохранного значения.

Специально уполномоченный государственный орган по экологической экспертизе имеет право:

- организовывать, проводить и принимать участие в международных экологических экспертизах;
- привлекать в установленном законодательством Кыргызской Республики порядке к проведению государственной экологической экспертизы иностранных ученых и специалистов, за исключением случаев, когда объект экспертизы составляет государственную или коммерческую тайну;
- на доступ к банкам данных министерств и административных ведомств о состоянии окружающей среды;
- в пределах своей компетенции осуществлять иные действия, не противоречащие законодательству Кыргызской Республики, необходимые для реализации своих полномочий.

Специально уполномоченный государственный орган по экологической экспертизе обязан:

- обеспечивать соответствие процедуры проведения государственной экологической экспертизы требованиям настоящего Закона, иных нормативных правовых актов, нормативно-технических, инструктивно-методических документов;
- предварительно информировать местные государственные администрации и органы местного самоуправления о проведении заседаний экспертных комиссий государственной экологической экспертизы;
- направлять заключения государственной экологической экспертизы органам, принимающим решение о реализации объекта экспертизы;
- по требованию инвестора проекта, общественных организаций, проводящих общественную экологическую экспертизу, предоставлять для ознакомления нормативно-техническую, инструктивно-методическую документацию, регламентирующую организацию и проведение государственной экологической экспертизы;
- направлять местным государственным администрациям и органам местного самоуправления, общественным организациям (объединениям) и гражданам, представившим аргументированные предложения, касающиеся экологических аспектов реализации намечаемой деятельности, материалы, обосновывающие учет этих предложений при проведении государственной экологической экспертизы;
- предоставлять средства массовой информации по их запросам сведения о результатах проведения государственной экологической экспертизы;
- организовывать подготовку, переподготовку и повышение квалификации экспертов государственной экологической экспертизы.

Ст. 8. Компетенция местных государственных администраций и органов местного самоуправления в области экологической экспертизы

Местные государственные администрации и органы местного самоуправления на соответствующей территории осуществляют:

- делегирование экспертов в состав экспертных комиссий для участия в экологической экспертизе объектов, реализация которых намечается на их территории, а также в случаях возможного воздействия на окружающую среду в результате хозяйственной деятельности, намечаемой на соседней административно-территориальной единице;
- принятие и реализацию в рамках своих полномочий решений по вопросам экологической экспертизы на основании результатов общественных обсуждений, референдумов, опросов, заявлений общественных экологических организаций и движений;
- организацию по требованиям местного населения общественной экологической экспертизы;
- информирование специально уполномоченного государственного органа по экологической экспертизе о намечаемой хозяйственной и иной деятельности на подведомственной административной территории.

Местные государственные администрации и органы местного самоуправления имеют право:

- на получение от специально уполномоченного государственного органа по экологической экспертизе необходимой информации об объектах экологической экспертизы, оценке их воздействия на окружающую среду;
- направлять в письменном виде специально уполномоченному государственному органу по экологической экспертизе аргументированные предложения, касающиеся экологических аспектов реализации намечаемой деятельности.

Раздел III

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Ст. 9. Проведение государственной экологической экспертизы

Государственная экологическая экспертиза проводится в соответствии с порядком, утвержденным специально уполномоченным государственным органом по экологической экспертизе.

Инициатор проекта для проведения государственной экологической экспертизы обязан представить следующую документацию:

- материалы оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду;
- заключения и/или документы согласований соответствующих специально уполномоченных органов государственного контроля и органов местного самоуправления;
- заключение общественной экологической экспертизы, если она проводилась.

Государственная экологическая экспертиза проводится при условии ее предварительной оплаты в полном объеме инициатором проекта в установленном порядке.

Ст. 10. Оценка воздействия на окружающую среду

Процедуру оценки воздействия на окружающую среду обеспечивает инициатор проекта в соответствии с действующими нормативными правовыми актами.

Оценка воздействия на окружающую среду организуется и проводится при подготовке обоснований для следующих видов деятельности:

- концепций, программ и планов отраслевого и территориального социально-экономического развития;
- схем комплексного использования и охраны природных ресурсов;
- генеральных планов городов, населенных мест и другой градостроительной документации;
- нового строительства, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих хозяйственных и

иных объектов, оказывающих либо способных оказать воздействие на окружающую среду.

Наличие оценки воздействия на окружающую среду в составе всех видов и стадий разработки проектной документации является обязательным и служит основой для принятия решения специально уполномоченным государственным органом по экологической экспертизе.

Ст. 11. Экспертная комиссия государственной экологической экспертизы

Государственная экологическая экспертиза конкретного объекта проводится экспертной комиссией, образованной специально уполномоченным государственным органом по экологической экспертизе.

В состав экспертной комиссии включаются штатные сотрудники специально уполномоченного государственного органа по экологической экспертизе и внештатные эксперты, в том числе специалисты организаций, в компетенцию которых входят вопросы охраны окружающей среды.

Экспертом государственной экологической экспертизы не может быть представитель инициатора проекта или его разработчик.

Ст. 12. Сроки проведения государственной экологической экспертизы

Срок проведения государственной экологической экспертизы определяется сложностью объекта экспертизы, но не должен превышать трех месяцев с момента получения необходимых материалов в полном объеме и внесения платы за ее проведение.

Ст. 13. Заключение государственной экологической экспертизы

Заключением государственной экологической экспертизы является документ, подготовленный экспертной комиссией, который содержит обоснованные выводы о допустимости воздействия на окружающую среду экспертируемой деятельности, возможности реализации объекта экспертизы.

Заключение государственной экологической экспертизы может быть положительным или отрицательным.

Положительное заключение государственной экологической экспертизы является одним из обязательных условий финансирования, кредитования, инвестирования, реализации объекта экспертизы.

Положительное заключение государственной экологической экспертизы имеет юридическую силу в течение срока, определенного специально уполномоченным государственным органом по экологической экспертизе.

Юридическим следствием отрицательного заключения государственной экологической экспертизы является запрет реализации объекта экспертизы.

В случае отрицательного заключения государственной экологической экспертизы инициатор проекта вправе представить материалы на повторную государственную экологическую экспертизу при условии их переработки с учетом замечаний, изложенных в заключении.

Раздел IV

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Ст. 14. Осуществление общественной экологической экспертизы

Общественная экологическая экспертиза организуется и проводится по инициативе граждан, органов местного самоуправления и общественных объединений, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.

Общественная экологическая экспертиза может проводиться независимо от государственной экологической экспертизы.

Инициаторы проведения общественной экологической экспертизы обязаны предварительно письменно известить местные государственные администрации и органы местного самоуправления о проведении общественной экологической экспертизы.

Ст. 15. Права общественных объединений и граждан в области экологической экспертизы

Общественные объединения и граждане, осуществляющие проведение общественной экологической экспертизы в установленном настоящим Законом порядке, имеют право:

- на получение от инициатора проекта документации, подлежащей экологической экспертизе, в полном объеме;
- на ознакомление с нормативно-технической документацией, устанавливающей требования к проведению государственной экологической экспертизы;
- на опубликование результатов общественной экологической экспертизы в средствах массовой информации.

Ст. 16. Отказ в регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы

В регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы может быть отказано в случае, если общественная экологическая экспертиза инициирована в отношении объекта, сведения о котором составляют государственную тайну в соответствии с перечнем сведений, устанавливаемых законодательством о государственной тайне.

Ст. 17. Заключение общественной экологической экспертизы

Заключение общественной экологической экспертизы направляется органу, осуществляющему государственную экологическую экспертизу, а также органу, принимающему решение о реализации объектов экспертизы.

Заключение общественной экологической экспертизы является рекомендательным. Оно может публиковаться в средствах массовой информации, передаваться местным государственными администрациям и органам местного самоуправления, инициаторам проекта, разработчикам и другим заинтересованным лицам.

Раздел V

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ИНИЦИАТОРОВ И РАЗРАБОТЧИКОВ ПРОЕКТА И ИНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Ст. 18. Права инициаторов и разработчиков проекта и иной документации

Инициаторы и разработчики проекта и иной документации имеют право:

- получать от органа, организующего проведение государственной экологической экспертизы, информацию о ходе проведения экологической экспертизы, инструктивно-методическую информацию о порядке проведения государственной экологической экспертизы;
- обращаться в органы, организующие проведение государственной экологической экспертизы, с требованиями об устранении нарушений установленного порядка проведения экологической экспертизы;
- предоставлять письменные или устные пояснения, замечания, предложения относительно экспертируемых объектов;
- знакомиться с выводами экологической экспертизы;
- передавать положительные заключения государственной экологической экспертизы в банковские учреждения для открытия финансирования;
- представлять в суд иски о возмещении ущерба, причиненного умышленным нарушением законодательства Кыргызской Республики в области экологической экспертизы.

Ст. 19. Обязанности инициаторов и разработчиков проектов и иной документации

Инициаторы и разработчики проектов и иной документации обязаны:

- представлять на государственную экологическую экспертизу документацию в соответствии с требованиями настоящего Закона;
- оплачивать проведение государственной экологической экспертизы;

- предоставлять при необходимости органам, организующим проведение экологической экспертизы, дополнительные материалы по экспертируемым объектам;
- осуществлять намечаемую деятельность в соответствии с документацией, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Ст. 20. Разрешение разногласий в области экологической экспертизы

Разногласиями считаются несогласие инициатора проекта или его разработчика с действиями, методами или выводами государственной экологической экспертизы.

Претензии по разногласиям подаются на имя руководителя республиканского государственного органа охраны окружающей среды Кыргызской Республики.

Разногласия, возникающие между органами государственной экологической экспертизы и инициаторами проектов, оформленные протоколом, рассматриваются республиканским государственным органом охраны окружающей среды Кыргызской Республики.

Срок рассмотрения разногласий не должен превышать одного месяца со дня поступления необходимых документов.

Решение по разногласиям может быть обжаловано в суде.

Заключение экологической экспертизы может быть признано недействительным в случае, когда при его подготовке допущены:

- нарушение процедуры проведения экологической экспертизы;
- невыполнение или искажение экологических норм и правил, требований экологической безопасности, охраны окружающей среды, эффективного использования и воспроизводства природных ресурсов;
- нарушение прав граждан на благоприятную для жизни окружающую среду, других экологических прав и интересов населения, прав участников эколого-экспертного процесса.

Орган экологической экспертизы несет ответственность за принимаемые им решения в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.

Раздел VI

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Ст. 21. Финансирование государственной экологической экспертизы

Финансирование государственной экологической экспертизы осуществляется за счет средств государственного бюджета, платежей за проведение экспертных работ, а также за счет иных средств.

Средства, поступающие за осуществление государственной экологической экспертизы, в том числе за ее повторное проведение, зачисляются на счета республиканского и местных фондов охраны природы и используются в соответствии с утвержденной сметой расходов.

Оплату экспертных работ, проводимых органами государственной экологической экспертизы, производит инициатор проекта в порядке, установленном республиканским государственным органом охраны окружающей среды.

Ст. 22. Финансирование общественной экологической экспертизы

Финансирование общественной экологической экспертизы осуществляется за счет средств граждан, органов местного самоуправления, общественных объединений, общественных экологических и других фондов, целевых добровольных средств инициаторов, иных средств.

Раздел VII

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Ст. 23. Виды правонарушений в области экологической экспертизы, за которые устанавливается ответственность

Ответственности подлежат:

инициатор проекта и заинтересованные лица, виновные:

- в фальсификации сведений и данных, представляемых на государственную экологическую экспертизу;

- в принуждении эксперта к подготовке заведомо ложного заключения экологической экспертизы;
 - в создании препятствий в организации и проведении экологической экспертизы;
 - в уклонении от представления экспертным органам необходимых материалов, сведений и иных данных;
 - в реализации объекта экспертизы без положительного заключения государственной экологической экспертизы;
 - в осуществлении деятельности, не соответствующей документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы; руководители специально уполномоченного государственного органа по экологической экспертизе и руководители экспертных комиссий:
 - за нарушение установленных настоящим Законом положений и порядка проведения экологической экспертизы;
 - за нарушение порядка создания и организации деятельности экспертных комиссий экологической экспертизы;
 - за неисполнение обязанностей, установленных настоящим Законом для специально уполномоченного государственного органа по экологической экспертизе;
- эксперты государственной экологической экспертизы в случаях:
- нарушения требований законодательства Кыргызской Республики об экологической экспертизе, иных нормативных правовых актов, стандартов, нормативно-технических документов;
 - необоснованности выводов заключения государственной экологической экспертизы;
 - фальсификации выводов заключения государственной экологической экспертизы;
 - разглашения государственной и коммерческой тайны, содержащейся в материалах, представляемых для проведения экологической экспертизы;
- должностные лица государственных органов, виновные:
- в фальсификации сведений и данных о результатах проведенной экологической экспертизы;

- в выдаче без положительного заключения экологической экспертизы разрешения на природопользование или иную деятельность, оказывающую прямое или косвенное воздействие на окружающую среду;
- в организации или проведении экологической экспертизы неправомочными на то органами, предприятиями, учреждениями, организациями, общественными объединениями;
- в незаконном отказе в регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы;

банковские учреждения, их должностные лица, а также иные юридические и физические лица – в случае финансирования, (кредитования, инвестирования) реализации объекта экспертизы без положительного заключения государственной экологической экспертизы.

За совершение правонарушений, указанных в части первой настоящей статьи, виновные привлекаются к уголовной, административной, дисциплинарной и гражданско-правовой ответственности. Виды правонарушений и меры ответственности за их совершение устанавливаются соответственно Уголовным кодексом Кыргызской Республики, Кодексом Кыргызской Республики об административных правонарушениях, Трудовым кодексом Кыргызской Республики, Гражданским кодексом Кыргызской Республики.

Раздел VIII

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Ст. 24. Международное сотрудничество в области экологической экспертизы

Международное сотрудничество в области экологической экспертизы осуществляется в целях обеспечения экологической безопасности человека, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов на основе соответствующих договоров.

Если международным договором, ратифицированным Кыргызской Республикой, устанавливаются иные правила, чем те, которые содержатся в законодательстве Кыргызской Республики об

экологической экспертизе, то применяются правила международного договора.

Ст. 25. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня опубликования.

Правительству Кыргызской Республики в трехмесячный срок привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент Кыргызской Республики А. Акаев
Принят Законодательным собранием Жогорку
Кенеша Кыргызской Республики 13 мая 1999 года

Выписка из ЗАКОНА ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

от 13 мая 1999 года

Ст. 45. Права общественных объединений

Общественные объединения и формирования, выполняющие экологические функции, имеют право:

- разрабатывать и пропагандировать свои экологические программы,
- защищать экологические права и интересы населения, развивать экологическую культуру, привлекать на добровольных началах граждан к активной природоохранной деятельности;
- за счет своих средств и добровольно-трудового участия выполнять работу по охране и воспроизводству природных ресурсов, улучшению окружающей среды;
- оказывать содействие государственным органам окружающей среды в борьбе с нарушением природоохранного законодательства;
- создавать общественные фонды по охране природы и расходовать их средства на проведение экологических мероприятий;
- получать своевременную полную информацию о загрязнении окружающей среды, состоянии охраны природы;
- организовывать собрания, митинги, демонстрации, сбор подписей. Входить с предложениями о проведении референдумов, обсуждение законопроектов населением по вопросам

охраны окружающей среды в соответствии с законодательством КР;

- требовать назначения государственной экологической экспертизы, выступать с изложением экологической платформы в печати по радио и телевидению;
- проводить общественную экологическую экспертизу;
- участвовать в проверках соблюдения требования природоохранного законодательства;
- требовать привлечения к ответственности должностных лиц виновных в нанесении вреда окружающей среде, требовать освобождения от занимаемой должности, предъявлять в суд иски о возмещении вреда здоровью и имуществу граждан, причиненного природоохранного законодательства.

Деятельность общественных объединений и формирований в области охраны окружающей среды осуществляется в соответствии с их уставами и действующем законодательстве.

Ст.46 Права и обязанности граждан в области охраны окружающей среды

Граждане имеют право:

- участвовать в разработке и осуществления мер по охране окружающей среды, рационального и комплексного использования природных ресурсов, включая законотворческий процесс;
- пользоваться в установленном порядке природными ресурсами;
- создавать общественные природоохранные объединения;
- получать полную и достоверную информацию о состоянии окружающей среды и здоровья населения, о запланированных к строительству производственных объектов;
- участвовать в проведении общественной экологической экспертизы;
- на экологическое образование;
- предъявлять претензии и иски к предприятиям, организациям, учреждениям, должностным лицам и гражданам о возмещении ущерба нанесенного природе, здоровью и имуществу в результате неблагоприятного воздействия на окружающую среду.

Граждане обязаны:

- бережно относиться к окружающей среде и природным ресурсам; -соблюдать требования природоохранного законодательства и выполнять предписания государственных органов охраны окружающей среды;
- при изготовлении товаров, иной продукции обеспечивать их экологическую безопасность и безвредность для здоровья населения;
- возмещать ущерб, причиненный окружающей среде.

Граждане (их объединения) не имеют права распространять ложную (не проверенную) экологическую информацию, которая может привести к негативным политическим, экономическим и социальным последствиям.

Ст.50. Информация об окружающей среде

Каждый гражданин или организация имеет право на доступ к имеющейся у государственных органов информации об окружающей среде, согласно положениям настоящего закона. Для этих целей в периодической печати ежеквартально публикуются экологические бюллетени.

Министерство, административные ведомства и другие органы, которые располагают информацией об окружающей среде, обязаны предоставлять информацию по желанию граждан и организаций.

Информацию об окружающей среде, предоставляется государственными органами по письменному запросу заявителя, за плату, не превышающую стоимость технических (ксерокопирование, дискеты и др.) и трудовых затрат по ее подготовке.

Срок рассмотрения заявления 6 недель.

Государственные органы могут отказать в предоставлении информации об окружающей среде, если это повредит:

- международным отношениям,
- военным интересам государства,
- сохранения коммерческих тайн предприятий,
- расследованию уголовного дела.

Отклонение заявки должно содержать причину отказа и его обоснование.

Выписка из КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

(В редакции Закона Кыргызской Республики
от 16 февраля 1996 года N 1)

(Введена в действие Законом Кыргызской Республики
от 5 мая 1993 года N 1186-XII)

Ст. 12.

3. Ратифицированные Кыргызской Республикой межгосударственные договоры и иные нормы международного права являются составной и непосредственной действующей частью законодательства Кыргызской Республики.

Ст. 16.

2. Каждый в Кыргызской Республике имеет право:
на жизнь, физическую и моральную неприкосновенность;
на личную свободу и безопасность;
на свободное развитие своей личности;
на свободу вероисповедания, духовную и культовую свободу;
на свободное выражение и распространение мысли, идей и мнений, на свободу литературного, художественного, научного и технического творчества, свободу печати, передачи и распространения информации;
на свободу передвижения и выбора места пребывания и жительства на всей территории Кыргызстана, свободный выезд за его пределы и беспрепятственное возвращение;
на объединение;
собираться мирно, без оружия, свободно проводить митинги и демонстрации;
на неприкосновенность жилища;
на свободу и тайну переписки;
на честь, свободу частной жизни, личную и семейную тайну;
на тайну почтовых, телеграфных, телефонных сообщений;
иметь собственность, владеть, пользоваться и распоряжаться ею по своему усмотрению;

на экономическую свободу, свободное использование способностей и имущества для любой экономической деятельности; на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии.

Перечисление в Конституции прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека.

Ст. 21.

1. Гражданам Кыргызской Республики, их объединениям дозволено любое действие и деятельность, кроме запрещенной и ограниченной настоящей Конституцией и законами Кыргызской Республики.

Ст. 23.

Граждане Кыргызской Республики участвуют в управлении государством непосредственно и через своих представителей в обсуждении и принятии законов и решений республиканского и местного значения, имеют равное право на доступ к государственной службе.

Ст. 30.

Граждане Кыргызской Республики имеют право на забастовку. Порядок и условия проведения забастовок определяются законом.

Ст. 35.

1. Граждане Кыргызской Республики имеют право на благоприятную для жизни и здоровья окружающую природную среду и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу, действиями в области природопользования.

Список литературы:

1. Сборник законов Кыргызской Республики в области охраны окружающей среды. Бишкек. 1999 г.
2. Партнерство во имя будущего. Группа авторов. Пособие по участию общественности в принятии экологически значимых решений. Программа Тасис «Повышение информированности населения о проблемах окружающей среды»;
3. Экологическая журналистика. Учебное пособие. Москва. 1998 г. Социально экологический Союз и Эколайн.
4. Экологические процедуры. Европейский банк реконструкции и развития.
5. «Шаги» для «зеленых». Сборник статей. Алматы, 1999
6. Экологические акции в Кыргызстане. Сборник статей. Пособие для неправительственных экологических организаций. Бишкек, 1999
7. Психология и этика делового общения. Под ред. В.Н. Лавриненко. Москва, 1997
8. Пиз А. Язык телодвижений. С. – Петербург, 2000
9. Д. Майерс. Социальная психология. С-Петербург, 1998
10. Общественные объединения и органы власти: правовая основа и опыт взаимодействия. Международный благотворительный фонд политико-правовых исследований «Интерлигал». Москва, 1977
11. При написании статьи были также использованы материалы тренингов
«Каунтерпарт Консорциум»
«Центр психологии». г. Алматы

ГЛОССАРИЙ

БППМТЭ – Бишкекское предприятие по переработке мусора в тепловую энергию;

Выброс, сброс вредных веществ – выход во внешнюю среду (в атмосферный воздух, в водные объекты, землю) загрязняющих веществ от какого-либо источника загрязнения;

Вред окружающей среде – негативные изменения в состоянии окружающей среды, вызванные деятельностью человека, в результате загрязнения среды, истощения природных ресурсов, повреждения, разрушения экологических систем природы, создающие реальную угрозу здоровью и жизни человека, растительному и животному миру, материальным ценностям;

Воздействие – действие на определенный объект, влекущее либо способное повлечь в нем количественные или качественные изменения.

Заинтересованная общественность – общественность, которая затрагивается или может затрагиваться процессом принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, или которая имеет заинтересованность в этом процессе. Согласно ст.35. Конституции Кыргызской Республики – каждый гражданин нашей Республики может быть представителем заинтересованной общественности;

Информация об окружающей среде – информация о состоянии воды, воздуха, почвы, недр, растительного и животного мира, деятельности, которая может повлиять на их состояние и мероприятия по их охране;

Инициатор проекта – юридическое или физическое лицо, организатор деятельности, располагающий финансовыми ресурсами, необходимыми для подготовки и реализации намечаемых проектных решений.

Красная книга – совокупность сведений о редких, исчезающих или находящихся под угрозой исчезновения видах растений и жи-

вотных, утверждаемых в установленном законом порядке, с целью введения режима их особой охраны и последующего режима их особой охраны и последующего воспроизводства (Международная Красная книга, Красная книга Кыргызской Республики);

Лицензия (в области охраны окружающей среды) – официальное разрешение, выдаваемое физическому или юридическому лицу специально уполномоченными государственными органами на право природопользования;

Мониторинг окружающей среды – проведение наблюдений за параметрами окружающей среды, оценка ее состояния и прогноз ожидаемых изменений;

Окружающая среда – среда обитания человека, биосфера, служащая условием, средством и местом жизни человека и других живых организмов; включает природу как систему естественных экологических систем и ту часть естественной среды, которая преобразована в результате деятельности человека;

Отходы – остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий и продуктов, образующиеся в процессе хозяйственной деятельности;

Охрана окружающей среды – система государственных и общественных мер, направленных на обеспечение гармоничного взаимодействия общества природных богатств, рационального использования природных ресурсов, улучшения качества окружающей жизненной среды;

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) – выявление, анализ, оценка и учет в проектных решениях предполагаемого воздействия намечаемой деятельности, вызываемых ею изменений в окружающей среде;

Паблик рилейшнз (public relations) – связь с общественностью

Природоохранное проектирование – разработка оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС); разработка раздела проектно-сметной документации «Охрана окружающей среды»;

разработка экологического паспорта (нормативы предельно допустимых выбросов, предельно допустимых сбросов и др.);
проведение экологического аудита.

Проект –

План, замысел;
Разработанный план сооружения, устройства;
Предварительный текст документа;
Элемент в системе подготовки решения.

Природные ресурсы – естественные источники потребления человеком природы (земельные, водные, лесные ресурсы, полезные ископаемые, запасы минерального сырья, радиоактивные материалы, животный и растительный мир, их компоненты и другие природные блага);

Природопользование – совокупность всех форм эксплуатации природно-ресурсного потенциала и мер по его сохранению;

Предельно допустимая концентрация примеси в атмосфере – максимальная концентрация примеси в атмосфере, которая при периодическом воздействии или на протяжении всей жизни человека не оказывает на него и на окружающую среду в целом вредного действия ;

Природоохранное законодательство – совокупность нормативных правовых актов, устанавливающих порядок охраны природы, рационального использования природных ресурсов, защиты окружающей среды в целях обеспечения научно обоснованного сочетания экономических интересов и достижения оптимального качества окружающей среды;

Реализация объекта экспертизы – начало и ход работ по строительству, эксплуатации, ликвидации промышленных и иных объектов, оказанию услуг, поступлению в хозяйственный оборот, изделий и технологий в соответствии с решениями, предусмотренными предплановой, предпроектной и проектной документацией, а также вступление в силу законодательного акта, иное реальное использование объекта экспертизы;

Ущерб окружающей среде – исчисляемые в денежном выражении экономические и внеэкономические потери общества, возникающие в результате изменения окружающей среды, ее загрязнения;

Фонд охраны природы – фонды, создаваемые за счет платежей за природопользование, штрафных санкций, добровольных взносов, других источников для решения природоохранных задач, восстановления потерь и оздоровления окружающей среды;

Экология – взаимоотношения живых организмов, человека с окружающей средой и наука о них;

Экологический аудит – обзор (проверка, оценка) экологического состояния предприятия, имущества или деятельности с целью определения прошлых или настоящих проблемных вопросов;

Экологическая безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, защищенности окружающей среды как условия и средства существования человека и общества от угроз, возникающих результате антропогенных и природных воздействий на них;

Экологическая экспертиза – определение уровня экологического риска и опасности намечаемых решений, реализация которых прямо или косвенно окажет влияние на состояние окружающей среды и природных ресурсов;

Экологическая сертификация – деятельность по подтверждению соответствия объекта сертификации установленным экологическим требованиям;

Экологический сертификат – официальный документ, разработанный в соответствии с требованиями системы экологической сертификации, подтверждающий степень экологической безопасности объектов сертификации, выдаваемый специально уполномоченными государственными органами по охране окружающей среды;

Экологический контроль – проверка соблюдения предприятиями, учреждениями, организациями, гражданами экологических

требований по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Различают государственный, ведомственный и общественный экологический контроль;

Экологическое правонарушение – виновное, противоправное деяние, нарушающее природоохранное законодательство и причиняющее вред окружающей среде и здоровью человека;

Экологическое преступление – общественно опасное виновное деяние, посягающее на установленный экологический правопорядок, экологическую безопасность общества, причиняющее вред окружающей среде и здоровью человека.

Экологический риск – вероятность неблагоприятных для окружающей среды и здоровья населения последствий любых (преднамеренных или случайных, постепенных и катастрофических) антропогенных изменений природных объектов и факторов;

Экологическая информация – любая информация в письменной, аудиовизуальной, электронной или либо иной материальной форме;

Общественность – одно или более чем одно физическое или юридическое лицо и в соответствии с национальным законодательством или практикой их ассоциации, организации или группы;

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	4
Информация об организациях, участвовавших в работе над этой книгой	5
Олег Печенюк. Участие общественности	7
Экологические акции и природоохранное законодательство	8
Что такое общественная экологическая экспертиза	22
Процедура участия общественности	30
Цели и принципы экологического аудирования	35
Порядок проведения экологического аудита	37
Людмила Сапожникова. Успех – дело тонкое	39
Кто с нами?	40
Право знать	50
Светлана Борцова. Построение имиджа организации	55
НПО и государство	56
Специфика и проблемы экологического Паблик Рилейшнз	57
Связь с общественностью	58
НПО и СМИ	59
Полуправда или ложь	66
Экоправо и СМИ	67
Отличия PR от пропаганды	68
PR в кризисной ситуации	69
Природоохранное законодательство	71
Список литературы	94
Глоссарий	95